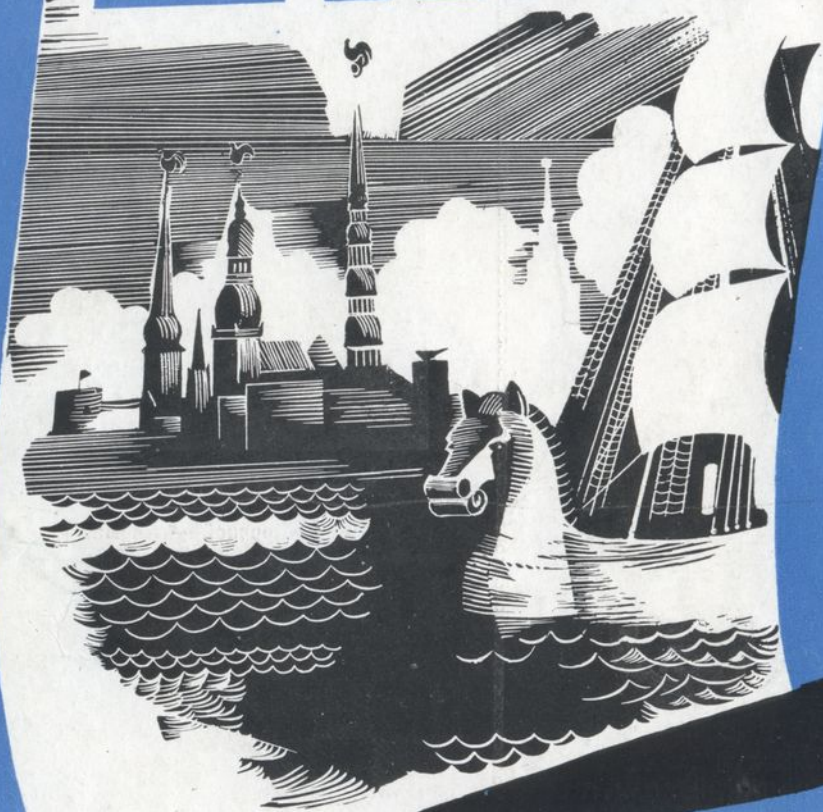


ШАХМАТЫ



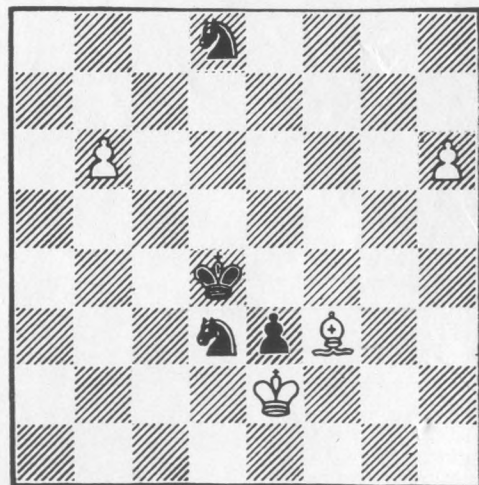
RIGA
1972

2



Чемпион СССР ВЛАДИМИР САВОН.

Корчной — Парма



Ход белых



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ТРАДИЦИИ

15 лет

Гроссмейстер А. Гипслис

Состоявшийся в ноябре прошлого года матч двух сильнейших шахматных держав мира был уже четырнадцатым по счету. Начало традиции проведения товарищеских матчей положено в 1956 году, когда в Белграде советские шахматисты одержали победу со счетом 38:26. С тех пор команды СССР и Югославии встречались почти каждый год (кроме 1960 и 1970 годов). Постепенно менялась формула проведения матчей, но неизменно побеждали шахматисты СССР.

Четырнадцатый матч состоялся в Ереване по схевенингенской системе. В каждой команде было 6 шахматистов основного состава, 2 запасных и 3 юношей, боровшихся в двухкруговом турнире.

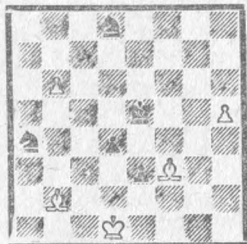
По жеребьевке шахматисты СССР в первом туре играли белыми, поэтому счет 6,5:2,5 в нашу пользу в общем-то закономерен. Во второй — «черный» день можно было ждать успеха гостей. Но наша команда опрокинула все прогнозы. Победив 7:2, шахматисты СССР полностью деморализовали своих партнеров. С каждым туром разница в счете все возрастала, и в итоге международный арбитр Б. Баранов зафиксировал счет 35:19 в пользу сборной Советского Союза.

СССР	Парма Б.	Кураца Б.	Ивков Б.	Марович Д.	Минич Д.	Матанович А.	Вукич М.	Марич Р.	Радуклович С.	Барле Я.	Марьянович Я.			
Корчной В.	1		1/2	1/2	1		1					4 (5)		
Ваганян Р.	1/2	1			1/2		1/2					2,5 (4)		
Капенгут А.	1/2			0	1/2	1/2						1,5 (4)		
Керес П.	1		1/2	1/2	1/2							2,5 (4)		
Штейн Л.	1		1/2	1	1		1/2					4 (5)		
Гипслис А.	1/2			1	1/2	1/2		1				3,5 (5)		
Багиров В.		1	1/2	1/2		1/2						2,5 (4)		
Кузьмин Г.		1	0			1 1/2						3 (5)		
Петросян А.									1/2	1/2	1/2	1	3,5 (6)	
Белявский А.									0	1	1/2	0	1	3,5 (6)
Романишин О.									1	1	1/2	0	1	4,5 (6)
	1,5(6)	0(3)	3,5(6)	2(5)	2(6)	2,5(6)	1(3)	0(1)	2(6)	4(6)	0,5(6)			

Общий счет всех четырнадцати матчей стал 506,5:315,5.

11 раз за команду СССР выступал гроссмейстер Корчной. В последнем матче он явился автором двух своеобразных эндшпилей.

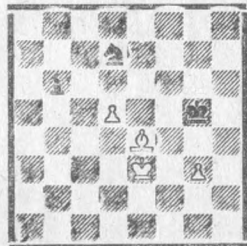
Корчной — Парма



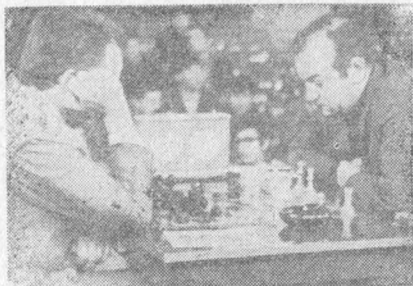
Наибольшую опасность для коней представляют крайние и отдаленные проходные пешки. Своим последним ходом 63. ... Ka4 черные надеялись ликвидировать пешку b6. Но в распоряжении белых находится этюдный путь к победе. Эффективной жертвой двух слонов белые вынуждают черных коней занять невыгодные позиции, и один из белых пехотинцев получает возможность превратиться в ферзя. 64. C:d4+! Kp:d4 65. h6 Kb2+. Не помогало и 65. ... K:b6, на что могло последовать 66. Ch5!, и поля превращения достигала пешка «h». 66. Kpe2 Kd3 67. Ch5!!.

Вот она, жертва второго слона, полностью дезорганизующая действия черных фигур. 67. ... Kf4+ 68. Kpd1 Kpd3. На 68. ... K:h5 следует 69. h7 Kf7 70. b7 и т. д. 69. h7 Kf7 70. b7!. Черные сдались.

Марович — Корчной



В этой позиции коню и королю черных трудно бороться с превосходя-

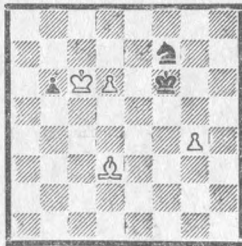


Поединок В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ.
Фото М. Бабаджаняна

щими силами противника. Но Корчной всегда отличался умением находить скрытые ресурсы игры в самых простых позициях.

58. Cf3 Ke5 59. Ce2 Kpf5 60. g4+ Kpg5. Нельзя, понятно, 60. ... K:g4, так как после 61. C:g4+ Kp:g4 пешка «d» проходит в ферзи. Теперь белые постепенно оттесняют фигуры черных. 61. Kpd4 Kf7 62. Kpe4 Kpf6 63. Kpf4 Kg5 64. Cf1 Kf7 65. Cc4 Kg5. У черных маловато ресурсов, чтобы задержать продвижение одной из белых пешек.

66. d6 Kh3+ 67. Kpe3 Kg5 68. Kpd4 Ke6+ 69. Kpd5 Kd8 70. Cd3. Хотя этим ходом победа еще не упускается, белые доказывают, что они недооценили потенциальные возможности черной пешки «b». Проще всего было 70. Cb5, и в некоторых вариантах слон с поля d7 защищал пешку g4, в то время как белый король завоевывал пешку черных; после 70. ... Kpg5 победу обеспечивала пешка «d»: 71. d7! Kp:g4 72. Kpd6 Kpf5 73. Kpe7 Kb7 74. Cc6 Ka5 75. Cd5 и т. д. Гроссмейстер немедленно старается использовать неточность белых. 70. ... Kf7 71. Kрс6??.



Следовало играть 71. Cb5, ход в партии уже упускает победу. 71. ...

Kpg5! 72. Cf5 b5!!.

Оказывается, теперь у белых не хватает ресурсов, чтобы успешно бороться с черной пешкой «b» и одновременно обеспечить продвижение своей пехоты.

73. Kpd5 b4!. Черные обходят ловушку: 73. ... K:d6? 74. Kp:d6 b4, так как после 75. Kpe5! b3 76. Kpe4 b2 77. Kpf3 белые успевают защитить пешку g4 королем.

74. d7 b3 75. Kрс4 b2 76. Kрс3 Kpf6!!.

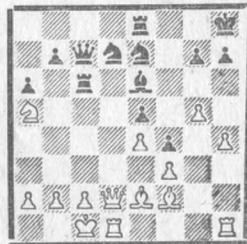
Точность и находчивость необходимы даже в самых элементарных позициях. «Еще не поздно» было ошибиться и растерять все плоды труднейшей защиты: 76. ... b1Ф?, и после 77. C:b1 Kp:g4 78. Kpd4 Kpg5 79. Ca2 Kd8 80. Kpe5! белые все же добились успеха.

77. Kp:b2 Kpe7 78. Kрс3 Kd6!. Нельзя было 78. ... Kh6?? — после 79. Ce6 конь черных терял свободу передвижения. 79. Ce6. 79. Kpd4 K:f5+ 80. gf Kp:d7 приводит к ничейному пешечному эндшпилю. Ход в партии для победы тоже недостаточен, и после 79. ... Kb7 80. Cd5 (если 80. Cf5, то 80. ... Kd6) 80. ... Kc5 81. d8Ф+ Kp:d8 82. Kpd4 Kd7 83. Cc6 Kf6 84. g5 Kpe7 85. Kpe5 Kh7 86. g6 Kpf8! партнеры подписали мировую.

Новые кадры нашей сборной — мастера Кузьмин и Капенгут, равно как и юноши, играли энергично, порой даже чересчур, поэтому за ходом борьбы в их партиях можно было следить с большой увлеченностью. С двумя примерами (Марович — Капенгут и Белявский — Марьянович) читатели могут ознакомиться в отделе партий и фрагментов — в одном из ближайших номеров «Шахмат».

Хорошее впечатление оставил львовский мастер Романишин: он успешно защищается и не упускает возможности использовать ошибки партнеров в оценке позиции.

Романишин — Марьянович



Белые правильно оценили позицию. Если черные выиграют ферзя, фигуры белых разовьют большую активность. 20. ... Л:c2+ 21. Ф:c2 Ф:a5 22. Cc4 Лc8. Больше шансов черные сохраняли после 22. ... C:c4. 23. C:e6 Л:c2+ 24. Kp:c2 Kf8 25. Cb3 Kc6 26. Kpb1 Фb5 27. Лhe1 a5 28. Лd5 Фa6 29. Ca4!. Ферзь черных изгнан из театра главных военных действий, и силы белых с каждым ходом все более изгибаются для нанесения решающего удара.

29. ... Kpg8 30. Cb5 Фa8 31. Cc4 Kph8 32. Лd6! a4 33. Cb6 g6 34. Led1 Фc8. Грозило 35. Лd8 с выигрышем ферзя. 35. b3 h6 36. Лd8! K:d8 37. Л:d8 Фh3 38. Л:f8+ Kpg7 39. Лf7+ Kph8 40. Cd8 Ф:h4 41. Cf6+ Kpg8 42. Л:b7+ Kpf8 43. Лb8x.

Ровную и уверенную игру продемонстрировал мастер Кузьмин. Трудно приходится противнику, если инициатива у Кузьмина.

Сицилианская защита
Кузьмин — Кураица

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Le1 g6 6. c3 Cg7 7. d4 cd 8. cd Фb6 9. C:c6 bc. Если уж черные всерьез «решили» отставать в развитии, то необходимо было 9. ... K:c6. 10. b3 d5 11. Kc3 Фa5 12. Cd2 de 13. K:e4 Фd8 14. Cb4 0—0 15. Ke5 f6 16. Kf3. В позиции черных образовалось много слабостей. Белым без труда удаётся активизировать свои фигуры.

16. ... a5 17. Ca3 La7 18. Kd6 Cd7 19. Cc5 La8 20. Kb7 Фе8 21. Фd2 a4 22. ba Л:a4 23. Фc2 La8 24. a4. Проходная пешка начинает победный марш. 24. ... g5 25. h3 Лb8 26. Лab1 Фf7 27. a5 La8 28. Kd6 Фg6 29. Ф:g6 K:g6 30. Лb7 Cc8 31. Лc7 Kf4 32. K:c8 Лf:c8 33. Л:c8 Л:c8 34. a6 La8 35. a7 Cf8 36. Лb1 Kd5 37. Лb8, и черные сдались.

В заключение — два слова об организаторах: хотелось бы больше теплоты с их стороны.

	I	II	III	IV	V	VI	O.
СССР	6,5	7	5,5	4,5	6,5	5	35
Югославия	2,5	2	3,5	4,5	2,5	4	19

21 КАДР 39-го чемпионата СССР

Международный мастер
В. Оснос

(Окончание. Начало см. в №№ 23, 24
за 1971 г. и в № 1 за 1972 г.)

Семнадцатый тур

На финише турнира разыгрался Штейн, давший в этом туре хорошую партию.

Сицилианская защита Цейтлин — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6. В этом турнире Штейн в ответ на 6. Cc4 играл только так, чтобы помешать агрессивному построению белых, связанному с длинной рокировкой. 7. Kb3 e6 8. Cg5. Заслуживал внимания переход к схевингенскому варианту после 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. Cd3. 8. ... Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Kph1 h6 11. C:f6. Хорошо было 11. Ce3 Фc7 12. f4. 11. ... gf. 12. Ce2. Заслуживало внимания 12. Фh5. 12. ... h5 13. f4 h4 14. Cg4 Jc8 15. Фе1 Ka5 16. K:a5 Ф:a5 17. Jf3 Jc5 18. f5 Jc5! Здесь черная ладья чувствует себя очень неплохо. 19. Фd2 Cc6 20. Jc1 d5! Этим ходом черные переходят в опасную контратаку. 21. fe. Лучше 21. ed. 21. ... de 22. ef+ Kр:f7 23. Jh3 Jg5.



Трудности белых нарастают; основные угрозы черных направлены на пункт g2. 24. Ce2 e3! 25. Cc4+ Kрf8

26. Jh:e3 h3! 27. J:e7 C:g2+ 28. Kpg1 Фc5+ 29. J1e3 Cd5+ 30. Kрf1 C:c4+ 31. Ke2 Фf5+. Белые сдались.

После неудачного старта приблизился к лидирующей группе и Полугаевский.

Староиндийская защита Полугаевский — Лейн

1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 0—0 5. d4 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. d5 Ka5. Известно, что 8. ... C:f3 9. e! ведет к преимуществу белых. 9. b3 c6. Если 9. ... K:d5, то 10. K:d5 C:a1 11. Cd2. Лучше 9. ... c5, сводя игру к известным вариантам.

10. Cb2 Jc8 11. Фd2 a6 12. dc bc 13. h3 C:f3 14. C:f3 c5?. Ошибочный ход, ослабляющий важный пункт d5, лучше 14. ... Jb8. 15. e3 Фc7 16. g4 Kc6 17. Cg2 Jfd8 18. g5 Ke8 19. f4 e6 20. Jад1 Ke7 21. Фе2 Kf5 22. Kрh2 Фа5 23. Jd3 Cc7 24. Jfd1 d5.



Черные в трудном положении пытаются освободиться, но попадают в замаскированную ловушку.

25. cd ed 26. C:d5 K:d5 27. K:d5 C:b2 28. b4! Лейн рассчитывал лишь на 28. Ф:b2 J:d5 29. J:d5 K:e3 с вероятной ничьей, теперь же все кончено. 28. ... Ф:a2 29. Kf6+ C:f6 30. Ф:a2 K:e3 31. J:d8+ J:d8 32. J:d8+ C:d8 33. Фе2, и черные сдались.

Восемнадцатый тур

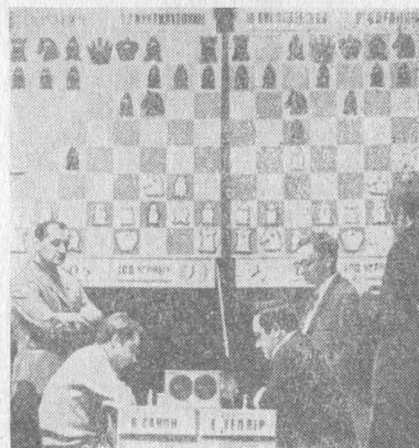
Ввиду болезни Крогнуса не состоялась его встреча с Савоном, и это как-то приуменьшило интерес к туру. Но все же посмотреть было на что.

Геллер — Таль



После очень длительного раздумья последовало 15. g4! h6. Плохо 15. ... C:h2+ 16. Kpg2 Cf4 из-за 17. g5. 16. Kрh1 Ce5 17. Jb1 C:b2 18. Jg1. Сомнительное продолжение. Лучшее было 18. f4. 18. ... Ce5 19. J:b8 J:b8 20. h4 Ch2. Тонкий ход, заставляющий ладью белых занять неудачную позицию.

24. Jg2 Cf4 22. g5 hg 23. hg Kh7 24. Фc1 C:e3 25. Ф:e3 Jb1+ 26. Jg1 J:g1+ 27. Kр:g1 Фа5. Черные добывают «трофей». 28. e5 Ф:a2 29. f4 Kf8 30. Kрf2 Фа1 31. Фc5. Геллер был, как обычно, в цейтноте и просто делает естественные ходы. 31. ... Фc1 32.



Фd4?. Проигрывающая ошибка. 32. ... Фd2+ 33. Kpg1 Kg6 34. Ф:d7 Фc1+ 35. Kpg2 Ф:f4 36. Фе8+ Kрh7 37. Ф:c6 Ф:g5+ 38. Kрf1 Фf4+ 39. Kpg1 Ф:e5 40. C:g6+ Kр:g6, и черные победили при доигрывании.

Неудача постигла Бронштейна.

Сицилианская защита Карасев — Бронштейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. f5 Cc4 10. Cf3. Хорошо известная позиция, где, парируя угрозу 11. Kd2, черные обычно играли 10. ... a5. Но гроссмейстер избрал ход 10. ... Kc6, имея в виду на 11. Kd2 продолжать 11. ... Kd4. Далее было 11. Cg5 Ce7 12. Фd2 h6 13. Ce3 a5 14. Kc1 d5! 15. K:d5 C:d5 16. ed Jd8 17. Фf2 Kb4 18. Cb6 Фc4 19. c3 J:d5!

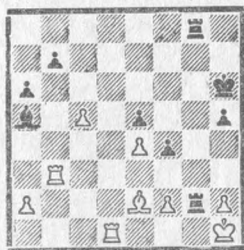


Жертвуя качество, черные получают сильную атакующую позицию. 20. C:d5 K4:d5 21. C:a5 b6! 22. C:b6 0—0 23. Ca7 Kf4. Сильно было и 23. ... Ла8, угрожая 24. ... Ke4. 24. Фf3 Jd8 25. g3 K4d5. Испытывая большой недостаток времени, Бронштейн допускает неточность. Выигрывало 25. ... Ke4!, и если 26. g1, то 26. ... Ch4+; 26. b3 Kc2+. 26. Фе2. Лучше 26. Kb3. 26. ... Фc6?. Грубая ошибка, ведущая к проигрышу. Видно, в цейтноте гроссмейстеру «помешались», что белые уже ходили королем. В противном случае он сыграл бы 26. ... Фc7!, атакуя слона a7 и угрожая K:c3, что приводило черных к победе. Но после 27. 0—0 выяснилось, что от атаки черных ничего не осталось. После 27. ... Cc5+ 28. C:c5 Ф:c5+ 29. Jf2 Ke3 30. Kd3 Фb6 31. K:e5 Ke4 32. Kc4! K:c4 33. Ф:e4 Jd2 34. Jaf1 белые легко реализовали свой перевес.

Доигрывание

Стоит ли писать о том, насколько важными бывают доигрывания в конце турнира? После того, как Талю удалось спастись в отложенной встрече с Платоновым, у экс-чемпиона мира появились шансы стать потенциальным лидером турнира. И Таль приложил к этому всю свою волю и умение. Но экс-чемпиону мира не повезло. И «виноват» в этом Григорян, защищавшийся в трудном положении как обреченный.

Таль — Григорян



Последовало: 42. Лh3 Л2g5 43. Лd6+ Крh7 44. Лd1 Крh6 45. a3! Л8g7 46. Лd6+ Крh7 47. Л:h5+ Л:h5 48. С:h5 Лg5! 49. Лd7+ Крh6 50. Се2 Се1 51. h4 Лg6 52. h5 Лс6 53. Крг2 Л:с5. Черным удалось восстановить материальное равенство, но белая пешка «h» очень опасна.

54. Лd6+ Крh7 55. Сg4 Лс2 56. Крf1 С:f2 57. Cf5+ Крh8 58. h6. К сожалению, не проходила попытка выигрыша фигуры после 58. Лd8+ Крг7 59. h6+ Кр:h6 60. Лh8+ Крг5 61. Лh2 f3!, и черные выигрывают. 58. ... Сh4 59. Ле6 Лс8 60. Л:e5 Лb8(!). Единственный ресурс черных — движение пешек ферзевого фланга.

61. Крг2 b5 62. Крf3 a5 63. Кр:f4 Сf6 64. Лd5 Сb2 65. Лd7 С:a3 66. e5 Сс1+ 67. Крe4 a4 68. Се6 С:h6 69. Крf5 Лb6 70. Cd5 Сf8 71. e6 b4 72. Крf6 b3 73. Крf7 b2 74. Се4 b1Ф 75. С:b1 Л:b1 76. Кр:f8 a3. Здесь партия была вторично отложена, но шансов на выигрыш у белых нет. 77. Лd2 Лb2 78. Лd1 Лf2+ 79. Крe8 a2 80. e7 Крг7 81. Крд7 Лd2+ 82. Л:d2 a1Ф 83. Лg2+ Крf6 84. e8Ф Фа4+, и черные имеют вечный шах. На закрытии турнира Григорян получил приз «За лучший эндшпиль».

Девятнадцатый тур

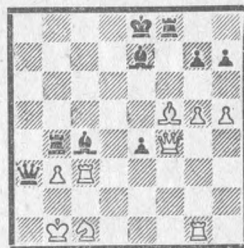
Вопреки ожиданиям, тур оказался довольно мирным. Но все же была одна партия — необычайно увлекательная и драматичная.

Сицилианская защита
Цейтлин — Савон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. С:f6 K:f6 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3. Эта позиция встречалась в турнирной практике не раз, и черные здесь продолжали 16. ... 0—0, Кс5 или Фb6. Кстати, 16. ... Фb6 Савон играл против Р. Холмова в 38-м чемпионате СССР, сейчас он проверяет новую идею.

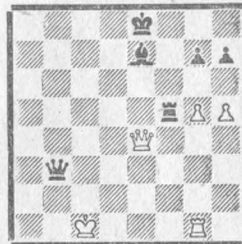
16. ... Фс5!? 17. Kb3 Фb6 18. h5 Кс5 19. К:c5 Ф:c5 20. Лhg1. Активнее сразу 20. g6. 20. ... Фа5 21. Крb1 Фа3 22. b3 a5 23. Лd3. Точнее 23. Лg3. 23. ... a4. Существенная неточность, позволяющая белым укрепиться. 23. ... Саb1 ставило белых в критическое положение. Например, 24. Ле3 Сс4 25. Ка2 Ла4!

24. Ка2 (!) Лb8 25. f5 ab 26. cb Са6 27. Лс3 Сс4 28. Кс1. Теперь наступление черных приостановлено, и белые грозят сами перейти в атаку. Жертвой пешки Савон еще больше накаляет обстановку. 28. ... d5 29. fe fe 30. С:e6 Лf8 31. Cf5 de 32. Фf4 Лb4.



33. Ф:e4. Цейтлин в цейтноте проходит мимо сильнейших продолжений 33. Лd1 или g5—g6. Интересен на 33. Лd1 вариант 33. ... Се6 34. С:e6! Л:f4 35. Лс8+ Cd8 36. Лd:d8+ Крe7 37. Ле8+ Крд6 38. Лсd8+ Крс6 39. Ла8. и белые выигрывают. Теперь же черные имеют ничью.

33. ... С:b3 34. Л:b3 Л:b3+ 35. К:b3 Ф:b3+ 36. Крa1 Фа3+ 37. Крb1 Фb3+ 38. Крс1. В цейтноте белые вдруг увидели ход 38. ... Крf7 в ответ на 38. Крa1 и не заметили опровержения 39. Се6+ Ф:e6 40. g6+ с выигрышем ферзя. И после 38. ... Л:f5, как было в партии,



они еще сохраняли ничью посредством 39. Ф:f5 Фе3+ 40. Крс2 Ф:g1 41. Фс8+ с вечным шахом, но последовало 39. Фа8+? Крf7 40. g6+ hg 41. hg+ Крf6. Этого хода белые не заметили, рассчитывая после 41. ... Крe6 42. Фg8+ выиграть ферзя. Теперь же после 42. Фс6+ Фе6 Цейтлину пришлось сдать. Конечно, лидеру турнира в этой партии повезло, но известно, что для того, чтобы победить в турнире, нужно иметь и счастье.

Двадцатый тур

дал ответ о победителе турнира. На финише у экс-чемпиона мира Талья были очень сильные соперники. И один из них — Штейн, разыгравшийся к концу соревнования, нанес в этом туре рижанину поражение и вывел его из борьбы за титул чемпиона.

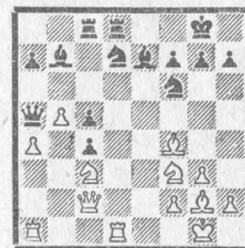
Каталонское начало
Штейн — Таль

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фс2 b6 8. Лd1 Сb7 9. Кс3 Kbd7 10. b3 Лс8 11. e4. Теперь невыгодно 11. ... de 12. К:e4 c5 13. Kfg5, поэтому черные пытаются получить ходом 11. ... c5 встречную игру. Последовало 12. ed ed 13. dc dc. Плохо 13. ... К:c5 14. Kg5. 14. b4 bc 15. b5! Остроумная позиционная жертва пешки.



На переднем плане партия призеров чемпионата М. ТАЛЬ — В. СМЫСЛОВ.

15. ... Фb6. Теперь позиция черных стремительно ухудшается. Лучшим ресурсом была предложенная Талем после партии жертва ферзя — 15. ... С:f3 16. С:f3 Ке5!?. Однако Штейн считает, что и в этом случае белые имели шансы на выигрыш. Последовало 16. Cf4 Лfд8 17. a4 Фа5? (17. ... a5).



Здесь белые продолжали «простенько, но изящно». 18. Kd2! С:g2 19. К:c4 Фb4 20. Ка2 Се4. Единственный ход. 21. К:b4 С:c2 22. К:c2. Киевлянин получил значительно лучшее окончание и уверенно реализует свой перевес. 22. ... Кb6 23. Л:d8+ С:d8 24. К2e3 К:c4 25. К:c4 Kd5 26. Лd1 Kb6 27. Kd6 Ла8 28. a5 Ка4 29. Кс4 Кс3 30. Лe1 С:a5



Последний тур окончен.
За анализом А. КАРПОВ и
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Фотоснимки
В. Галактионова

31. К:а5 К:b5 32. Лe5 Кd4 33. Л:c5.
Черные сдались.

Итак, 20-й тур теоретически выявил победителя и нового гроссмейстера СССР. Впервые за последние 14 лет чемпионом нашей страны стал мастер, опередивший 15 (!) гроссмейстеров.

Двадцать первый (последний) тур

Отчаянную попытку уйти с последнего места предпринял Цейтлин. И после серии неудач, фортуна, наконец, ему улыбнулась.

Русская защита Цейтлин — Карасев

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3
К:e4 5. d4 Се7 6. Сd3 Кf6 7. с4 0—0
8. Кс3 Сg4 9. ♣3 Ch5 10. 0—0 d5?
11. cd К:d5.



12. С:h7+ Кр:h7 13. Кg5+. Грубый
«зевок» Карасева легко объясним: на-
кануне два дня он доигрывал свои

партии, одна из них (с Николаевским) продолжалась 115 ходов, другая — с Капенгуготом — 118 ходов. После такого немудрено сплеховать. 13. ... Кpg8 14. Ф:h5 С:g5 15. С:g5 f6 16. Сd2 Кb6 17. Лад1 Ф:d4 18. Лfe1 К8d7 19. Лe7 Фс5 20. Кd5! Фс2 21. Ch6!, и белые вскоре выиграли. Эта победа позволила ленинградцу замкнуть турнирную таблицу не одному, а в «компании».

Итак, турнир, доставивший большое удовольствие ленинградским любителям шахмат, завершился. На закрытии участники получили много разных призов, как объявленных, так и необъявленных. Приятно, что молодые Карпов и Балашов успешно боролись с представителями нашей «шахматной гвардии», выдержав трудный экзамен. Савон, по выражению Тукмакова, представляет «потерянное» поколение. И все-таки турнир не дал ответа на вопрос о шахматной смене, ибо вся остальная молодежь выступила так, как подобает только лишь ученикам.



39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О.
В. Савон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15
В. Смыслов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13,5
М. Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13,5
А. Карпов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13
Ю. Балашов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
Л. Штейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
Л. Д. Бронштейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
Л. Полугаевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
Л. Тайманов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
А. Капенгуг	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
Н. Крогнус	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
А. Лейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
И. Платонов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
Е. Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
В. Карасев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
Л. Шамкович	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
Р. Ваганян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
Ю. Николаевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
В. Тукмаков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
К. Григорян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
Р. Джинджихашвили	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
М. Цейтлин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8

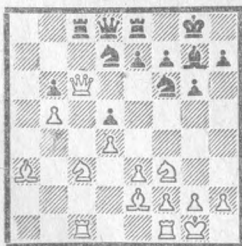
Успех и невезение Копалевы

По составу участников II Мемориал В. А. Гоглидзе был, конечно, слабее первого, но определенный интерес вызывало присутствие группы молодых способных мастеров, чемпионки мира Н. Гаприндашвили и одной из претенденток — Н. Александрии.

Несколько озадачила всех неровная игра гроссмейстеров на старте. Б. Гургенидзе допустил просмотр и сразу же сдался Т. Георгадзе, а Э. Гуфельд в совершенно выигранной позиции грубо ошибся и проиграл Ф. Портишу. Любопытно проходила следующая партия.

Защита Грюнфельда Багиров — Пшибл

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. b4 b6 7. Фb3 Cb7 8. Ca3 c6 9. Jc1 Kbd7 10. Ce2 Le8 11. 0—0 Jc8 12. b5. Черные пассивно разыграли дебют, и белые добились явного перевеса на ферзевом фланге. Своим следующим ходом Пшибл «приглашает» противника взять пешку a7. 12. ... Kb8 13. cd cd 14. Фа4! Не боясь призраков. Белые точно рассчитали последующие осложнения. 14. ... Kbd7 15. Ф:a7 Ла8 16. Ф:b7 Лb8 17. Фс6 Jс8.



18. C:e7!. В этом и следующем ходах соль замысла белых. 18. ... J:e7 19. K:d5 J:c6 20. K:e7+ Ф:e7 21. bc

Kd5 22. c7 K:c7 23. J:c7 Фd6 24. Jfc1 Kf8. Остальное — дело несложной техники: на стороне белых материальный и позиционный перевес. 25. h4 Ke6 26. Jc8+ Cf8 27. Cc4 Kpg7 28. Cb3 Kd8 29. e4 Фf4 30. Jlc7 Cb4 31. e5 Cc5 32. J:d8, и черные сдались.

Энергично и целеустремленно играл Т. Георгадзе. Он хорошо знает теорию и обладает острым комбинационным зрением. Лишь нервная игра на финише помешала молодому мастеру занять более высокое место в турнирной таблице. Единственное поражение грузинский мастер потерпел, дважды отказавшись от ничьей в партии с Б. Беднарским.

Во второй половине турнира разыгрался Э. Гуфельд. В партии с В. Багировым, который на очко опережал тбилисского гроссмейстера, Гуфельда устраивала только победа. Трудную задачу ему удалось решить.



ВЛАДИМИР БАГИРОВ



ЭДУАРД ГУФЕЛЬД

Гуфельд — Багиров



В этой позиции черные неосмотрительно сыграли 23. ... Лb4?, и Гуфельд воспользовался представившимся комбинационным мотивом — незащищенностью ладьи: 24. Фd2 g5 25. Kb5! Лa4. Не лучше и 25. ... J:c4 26. K:c7 Ф:c7 27. Фd3.

26. K:c7 Ф:c7 27. Фe2 J:a2 28. Ф:f5+ Kpg8 (28. ... Kpg7 29. Фg4) 29. Фg6+ Kg7 30. Ф:h6 Ла5 31. C:g5 Jf5 32. C:f6 Л5:f6 33. Фg5. Королевский фланг черных разрушен, к тому же у белых две лишние пешки.

Еще последовало: 33. ... Фd7 34. J:e7 J:e7 35. Ф:f6 Jf7 36. Фg6 Le7 37. J:e7 Ф:e7 38. Kg5 Fe1+ 39. Kph2 Ф:f2 40. Фh7+, и черные сдались.

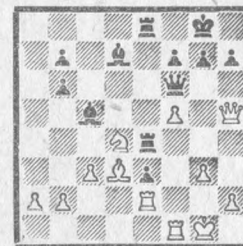
Эта победа позволила Гуфельду догнать Багирова и в конечном счете разделить с ним первый приз.

Особо следует отметить успех чемпионки мира. Она не только перевыполнила норму (7 очков), установленную для получения звания мастера, но и довольно долго боролась за победу в турнире и была близка к цели. Лишь проигрыш Гуфельду, в партии с которым Нона длительно сохраняла большой перевес, а также болезнь к концу турнира помешали чемпионке мира еще более успешно закончить соревнование. Вот ее партия с опытным монгольским международным мастером.

Сицилианская защита Уйтумен — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 d6 6. 0—0 Ce7 7. Kph1 Kbd7 8. f4 0—0 9. Kb3 e5 10. Kc3 Le8 11. f5 Kb6. Белые разыграли начало партии без претензий, и чемпионка мира, проведя стандартное продвижение d6—d5, захватывает инициативу.

12. Ce3 d5 13. C:b6 ab 14. K:d5 K:d5 15. ed Ф:d5 16. Фе2 e4 17. Cc4 Фе5 18. c3 Cd6 19. g3 Cd7 20. Kd4 e3 21. Jae1 Cc5 22. Kpg1 Фf6 23. Jf4 Le7 24. Фg4 Jae8 25. Le2 Cd6 26. Jf1 Le4 27. Фh5 Cc5 28. Cd3.



28. ... J:d4! 29. cd Ф:d4 30. Cc2 Cb5 31. Cb3 Фf6 32. Lfe1 g6 33. fg hg 34. Фd5 Фf2+. Выигрывало и простое 34. ... Cc6. 35. J:f2 ef+ 36. Kpg2 feK+. Конечно, не 36. ... feФ из-за 37. Ф:f7+ с ничьей.

37. Kph3 Le7 38. Kph4 Cc6 39. Фd1 Kf3+ 40. Kph3 Kg5+ 41. Kph4 Kf3+ 42. Kph3 Kg1+ 43. Kph4 Ld7. Белые сдались.

Б. Гургенидзе играл трудно и часто попадал в цейтнот. Хорошее впечатление оставила игра молодого мастера Э. Убилавы, а Н. Александрия, прекрасно проведя первую половину турнира (3,5 очка из 6), утомившись, стала проигрывать почти без борьбы.

Среди зарубежных шахматистов лучше прочих выступил молодой болгарский мастер Н. Радев. Младший Портис долгое время был единственным из участников, не потерпевшим ни одного поражения. Увы, он успел

«наверстать упущенное» — получил три нуля в последних трех турах...

Всеобщее внимание привлек 20-летний голландец Я. Тимман. Вид этого «хиппи» часто развлекала тбилисских болельщиков: «Газеты пишут, что в турнире играют две женщины, а кто же эта, третья?!» Однако игра Тиммана — сугубо мужская. Одолев на финише последних четырех противников, он сумел несколько выправить свое турнирное положение.

Г. Гамрекели

II MEMORIAL В. А. ГОГЛИДЗЕ, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. В. Багиров СССР	≡	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
2. Э. Гуфельд СССР	1	≡ 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
3. Т. Георгадзе СССР	1/2	1/2	≡ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8
4. Н. Гаприндашвили СССР	1	0 1/2	≡ 0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1 1/2	0 1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7,5
5. Б. Гургенидзе СССР	1/2	1/2	0 1	≡ 0 1	1 1/2	1 1/2	1 0 1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7,5
6. Э. Убилава СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	≡ 1/2	1/2	1 0 1 1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
7. Н. Радев Болгария	1/2	0	0	0	0 1/2	≡ 1 1/2	1 0 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	6,5
8. Б. Беднарский Польша	1/2	1/2	1	0 1/2	1/2	0	≡ 1 0 0 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
9. Ф. Портис Венгрия	0	1 1/2	1/2	1/2	0 1/2	0 1/2	≡ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
10. Я. Тимман Голландия	0	1/2	0	1	0	1	0 1 1/2	≡ 1 0 1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	6
11. Т. Уйтумен Монголия	0	0 1/2	0	1	0	1 1 0	0 0	≡ 1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	5
12. Л. Наваровский Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	0 0	0 1/2	1/2	1 0	≡ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
13. И. Пшибл ЧССР	0	1/2	1/2	0 1/2	1/2	0 1/2	1/2	0 1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
14. Н. Александрия СССР	0	0	0 1/2	0 1/2	0 0 1/2	0 1 1 1/2	0 1 1/2	0	≡ 1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	0	4



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

ИНИЦИАТИВА — ЗАЛОГ УСПЕХА

Главное достоинство этой партии в четком проведении белыми стратегического плана, намеченного на 11-м и 12-м ходах. Никакие соблазны (см. примечания к 16-му и 17-му ходам) не смогли отвлечь их от реализации главной идеи — разрушения королевского фланга соперника.

Скандинавская защита ГИПСЛИС — МАРИЧ

Матч СССР — Югославия,
Ереван, 1971 г.

1. e2—e4 d7—d5
2. e4:d5 ♠g8—f6
3. d2—d4 ♠f6:d5
4. ♗g1—f3 g7—g6

В последние годы чаще играют 4. ... Сg4. Система с 4. ... g6, по нашему мнению, не обеспечивает черным равенства.

5. c2—c4 ♠d5—b6
6. h2—h3 ♠f8—g7
7. ♗b1—c3 0—0
8. ♕c1—e3 ♠b8—c6

В партии Чистяков — Вересов, полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г., черные испытали продолжение 8. ... e5 и после 9. de Сe6 10. c5 Kd5 11. K:d5 Ф:d5 12. Ce2 Кe6 13. 0—0 К:e5 14. Kd4 Кe4 15. К:e6 Ф:e6 16. С:e4 Ф:e4 получили отличную позицию. Видимо, сильнее за белых 9. К:e5.

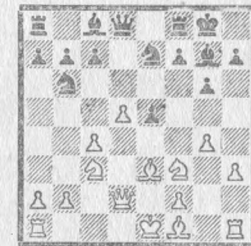
Павленко против Клована, Одесса, 1971 г., сыграл 8. ... c5. Это продолжение исследовано мало, но дальнейший ход борьбы — 9. d5 Ka6 10. Фd2 e5! 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 Le8 13. Lf1 f5 14. Сg5 Cf6 15. С:f6 Ф:f6 16. Лад1 Лад8 и т. д. показал, что именно в этом направлении должны идти поиски черных.

9. ♔d1—d2 ...

Спокойное 9. Ce2 не соответствует характеру позиции. Вот два примера: 9. ... e5 10. d5 Ke7 11. 0—0 h5 12. Фd2

Kf5 13. c5 K:e3 14. fe Kd7 15. b4 a5 16. a3 ab 17. ab Л:a1, Таль — Гургенидзе, II Спартакиада народов СССР, Москва, 1959 г., или 13. Сс5 Le8 14. g4! Кd6 15. b3 f5, Кирсанов — Извозчиков, II Спартакиада народов СССР, 1959 г. В обоих случаях у черных хорошая игра. Белые решили испробовать куда более острый и интересный план игры.

9. ... e7—e5
10. d4—d5 ♠c6—e7
11. g2—g4! ...



План белых прост: ограничив подвижность фигур соперника, постепенно использовать перевес в центре. Пассивное ожидание событий не устраивает черных, и они проводят подрыв f7—f5, который ведет, однако, к образованию многочисленных слабостей в центре и на королевском фланге.

11. ... f7—f5
12. 0—0! ...

Главное в атаке — не терять инициативы, будь это даже связано с материальными потерями. Жертвуя пешку, белые успевают закончить развитие и вскрыть линию «h». Автором

этого плана, по нашим данным, является гроссмейстер Л. Шамкович.

12. ... f5:g4

В партии Клован — Джинджихашвили, Тбилиси, 1962 г., черные не рискнули принять жертву — 12. ... e4 13. Kg5 h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 C:c3 17. bc f4 18. ce5 Л:е8 19. Ле2, однако равенства не достигли.

13. ♖f3—g5 ♗e7—f5

Логично: черные вводят в игру новые силы. Кузнецов в партии с Шамковичем, чемпионат Москвы, 1960 г., сыграл 13. ... h6. Далее было: 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 Кf5 17. e5! Кc8 18. hg К:e3 19. fe Ke7 20. Лd7 с длительной инициативой у белых.

14. h3:g4 ♗f5:e3

15. ♖d2:e3 ♗c8:g4



Черные стремились к этой позиции, считая, что после ухода ладьи d1 у них будет время организовать оборону. Кажущийся опасным ход 16. Ke6 (16. ... C:e6 17. de Fe7 18. e5!) их также не страшил — жертвуя качество после 16. ... Fe7 или 16. ... Фf6, они получают превосходную игру. Не достигает цели и продолжение 16. c5 из-за 16. ... C:d1 17. cb Ch5 или 17. Кр:d1 К:d5 с вполне защитимой позицией у черных. Задача белых — сокрушить пока еще достаточно прочные устои противника на королевском фланге.

16. ♖h1:h7! ...

Жаль, что не получается жертва ферзя! После 16. Ch3 черные могут (но не обязаны) ходом 16. ... К:c4 заставить белых пожертвовать ферзя: 17. C:g4 К:e3, что они с удовольствием и сделали бы (18. Се6+ Лf7 19. C:f7+ Крf8 20. Ke6+! с победой). Увы, прозаическое 16. ... C:h3! 17. Л:h3 К:c4 разрушает замысел.

16. ... ♗f8—f4

В предварительных расчетах много забот белым доставило опровержение

маневра 16. ... Фf6 и 17. ... Фf4. В конце концов было найдено продолжение 17. Лh4! C:d1 18. Ксе4 или 17. ... Фf4 18. Л:g4 Ф:g4 19. Ch3 с неотразимой атакой.

17. ♗h7:g7+! ...

После партии Марич продемонстрировал эффектное опровержение хода 17. Ke6? — 17. ... Кр:h7 18. К:d8 Ch6 с контригрой. Впрочем, после 19. Крb1 и в этом варианте нет полной ясности. Но белые даже не рассматривали это продолжение — они проводят четкий план разрушения защитных бастионов противника на королевском фланге.

17. ... ♗g8:g7

18. ♖e3:e5+ ♗d8—f6

Не исключено и 18. ... Лf6, на что белые могут продолжать 19. f3 Cf5 (19. ... Кd7 20. Фd4 Cf5 21. Ke6+) 20. Ke6+ C:e6 21. de Fe7 22. c5, выигрывая две фигуры за ладью при лучшей позиции.

Вернувшись в Ригу, я обнаружил в своей картотеке, что продолжение 16. Л:h7 Лf4 17. Л:g7+ Кр:g7 18. Ф:e5+ Лf6 уже встречалось в партии Клован — Витолиньш, чемпионат Латвийского шахматного клуба, 1968 г. После 19. Ксе4 Кd7 20. Фd4 Fe7 21. К:f6 К:f6 22. f3 Cd7 23. Cd3 Ле8 24. Лg1 Fe3+ 25. Ф:e3 белые реализовали лишнюю пешку в эндшпеле.

Черные должны были признать крах своей стратегии и смириться с худшим (быть может и проигранным) эндшпилем без пешки — 18. ... Крh6 19. Ф:f4 Ф:g5 20. Ф:g5+ Кр:g5. После хода в тексте белые отыгрывают качество, сохраняя две лишние пешки.

19. ♖e5:c7+ ♗g7—h6

И на 19. ... Крg8 последовало бы 20. Ксе4, отыгрывая качество.

20. ♗c3—e4 ♗f4:e4

21. ♗g5:e4 ♗f6—f5



Осложнения закончились. Белые больше не могут создать сколько-нибудь реальные угрозы черному королю, да это уже и не требуется: у них теперь другая задача — консолидация сил и реализация двух лишних пешек.

22. ♖d1—d4! ♗a8—e8

22. ... К:d5 опровергалось предварительным 23. Фh2+.

23. ♗f1—d3 ♗f5—f3

24. ♖c7—h2+ ♗h6—g7

25. ♗d3—c2 ♗f3—e2

26. ♖h2—c7+ ♗b6—d7

27. ♗c2—d1 ♗e2—e1

28. ♗e4—c3 ♗g4—f5

29. ♖d4—d2 ♗e1—e5

Сильнее было избавиться от связки и подготовить 29. ... Ke5, но черные были в таком цейтноте, что им уже не до качества ходов — лишь бы не просрочить время...

30. ♖c7:e5 ♗d7:e5

31. ♗d1—e2 ♗e8—h8

32. b2—b3 ♗h8—h2

33. ♗c3—d1 g6—g5

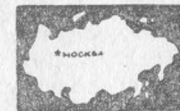
34. ♗c1—b2 ♗g7—f6

35. ♗b2—c3

В этот момент флажок на часах Марича упал.

Примечания гроссмейстера А. Гипслиса

Шахматные Вести



Юбилейный XXV чемпионат КОМИ АССР, который проходил в Сыктывкаре, завершился победой к/м Леонарда МЕЛКОНЯНА из Воркуты (8 очков из 11). На очко от победителя отстали к/м А. Пышкин (Сыктывкар) и Р. Джагаров (Воркута).

(К. Ворсин)



КИРОВ. В 29-м чемпионате области выступили 16 шахматистов. Звание чемпиона в шестой раз досталось к/м из Кирова А. ЧУДИКОВСКИХ (12,5 очка из 15). II — к/м Н. Пургян (10,5). На III—IV местах к/м А. Пойдун и перворазрядник В. Валенев.

(В. Евтушенко)



В первенстве МОГИЛЕВСКОЙ области (8 к/м и 6 перворазрядников) победили старшие по званию. Чемпионом стал Б. МАРЬЯСИН — 9,5 очка, II—III — В. Степанов и Л. Шульговский — по 9. Сенсационным оказался результат десятиклассницы Тани Костиной из Могилева. Она разделила IV—V места с В. Голубевым (по 8,5 очка) и выподнила кандидатскую норму. Тania неоднократно и с успехом выступала во всесоюзных соревнованиях школьников, была чемпионкой Белоруссии среди девочек. В мужском турнире она участвовала третий раз.

(В. Алексеев)



МАГНИТОГОРСК. Здесь ежегодно проходит Мемориал Ивана Крушинского, популяризатора шахмат. Нынче за кубок и звание чемпиона города боролись 8 команд. Победил коллектив горнометаллургического института (30 очков из 42). На 1-й доске победителем вышел чемпион города к/м инженер Ю. Угольцев (6,5 из 7).

(И. Коломеец)



В личном первенстве ОРДЖОНИКИДЗЕ, проходившем по швейцарской системе, приняли участие 36 шахматистов. Чемпионский титул завоевал перворазрядник Анатолий ДЗАНТИЕВ (9 очков из 11). II — А. Колесников (8,5), III — С. Кулиев (7,5).

(И. Дзантиев)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гилслис

Шахматная теория развивается с невиданной скоростью. Большинство шахматистов, и в том числе мастера и гроссмейстеры, просто не в состоянии уследить за огромной дебютной информацией, поток которой все растет и растет. И все же иногда можно встретить отдельные системы и варианты, ускользнувшие от пристального внимания теоретиков и которые нельзя найти ни в одном дебютном справочнике.

О таком варианте сицилианской защиты и пойдет речь в этих заметках. Предлагаемая статья лишь частично повторяет материалы, опубликованные в «Шахматном бюллетене» № 9, 1968 г. Авторами учтен опыт четырех лет, прошедших со времени написания первой статьи, исправлены и даже опровергнуты некоторые варианты.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4.

Конечно, мы имеем в виду не закрытый вариант с ходом g2—g3 и fianкеттированием слона — он весьма популярен и хорошо известен. В рассматриваемой системе белые развивают слона по диагонали f1—a6. Сейчас в распоряжении черных два основных продолжения: 1. 3. ... g6 и 11. 3. ... e6.

3. ... g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4.

Черные развиваются в духе варианта дракона, а план белых заключается в энергичных действиях на королевском фланге. Более распространенным продолжением является 5. Cb5, однако после ответного 5. ... Kd4 черные не испытывают никаких затруднений.

5. ... e6.

Черные развивают коня на e7, путно нейтрализуя давление белого слона по диагонали a2—g8. После 5. ... d6 6. 0—0 Kf6 (6. ... Cg4 7.

Мастера Е. Гик
и Р. Кловский

НЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ



C:f7+) 7. f5 0—0 8. d3 с последующим Fe1, Фh4 атака белых развивается сама собой.

6. f5!

Последние два хода придумал молдавский кандидат в мастера М. Шофман. Именно они определяют рассматриваемый нами нетеоретический вариант. Как легко видеть, уже после шестого хода получилась довольно своеобразная позиция, насыщенная неожиданными возможностями.



Здесь в распоряжении черных несколько путей: а) 6. ... ef, б) 6. ... gf, в) 6. ... d5 и г) 6. ... Kge7.

а) 6. ... ef.

Пожалуй, не самое удачное решение, поскольку теперь оживает белый слон c4.

7. d3! Kge7 8. 0—0 d6 9. Fe1.



Любопытно, что эта позиция встретилась в партии между игравшей белыми чемпионкой ГДР Новаррой и чемпионом ГДР Эспигом (командное первенство ГДР, 1969 г.). После 9. ... Kd4 10. K:d4 C:d4+ 11. Kph1 0—0 12. Cg5 Фd7 13. Фh4 Le8 14. Cb5 Kc6 15. Kd5 fe 16. Cf6 Le6 17. de J:f6 18. K:f6+ C:f6 19. Ф:f6 белые получили решающий перевес.

На 9. ... 0—0 10. Фh4 белые готовы приступить к решающим действиям посредством Ch6, Kg5 и т. д. Вот партия, в которой черные получили мат уже через 5 ходов: 10. ... Фd7 11. Ch6 fe 12. Kg5 Фg4 13. J:f7! Ф:h4 (13. ... J:f7 14. C:f7+ Kph8 15. C:g7+ Kp:g7 16. Ф:h7+ Kpf6 17. Kc:e4+) 14. J:g7++ Kph8 15. J:h7x (Тарьян — Раттингер, Пуэрто-Рико, 1971 г.).

В одной из молниеносных партий Таль в ответ на 10. Фh4 продолжал 10. ... b5! 11. Cb3 e4 12. de b4 13. Ch6 bc 14. Kg5 Kd4 15. C:g7 Kp:g7 16. Ф:h7+ Kpf6 17. Фh4 Lh8 18. Kh7++ Kpg7 19. Фf6+ Kp:h7 20. Ф:f7+ Kph6, и черный король с честью выдержал испытание. Конечно, если бы белые просто увели коня — 13. Ke2, то дела черных обстояли бы значительно хуже.

В известной партии Сейди — Фишер (США, 1969 г.) этот вариант встретился с переменной цветов. И хотя черные фактически играли без темпа, их инициатива вполне компенсировала пожертвованную пешку: 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cc2 Kf6 5. d3 Cc5 6. e3 f4 7. ef 0—0 8. Kge2 Fe8 9. 0—0 d6 10. Ka4 Cd4 11. K:d4 ed 12. h3 h5 13. a3 a5 14. b3 Фe6 15. Kb2 Cf5 16. Фe2 Kd7 17. Le1 Kc5 18. Cf1 Ла6 19. Cd2 Lb6 20. Ca5 J:b3 21. Cd2 Ла8 22. a4 Ла6 23. a5 Kph7 24. Led1 b6 25. Cel ba 26. Ka4 J:d3 27. C:d3 C:d3 28. Фа2 Kb4 29. Фа3 Kc2 30. Фb2 K:a1 31. J:a1 K:a4 32. J:a4 Fe4 33. Ca5 J:a5 34. J:a5 Fe1+. Белые сдались.

б) 6. ... gf 7. d3 Kge7.

Размен на e4 выгоден только белым, так как открывает линию «f».

8. 0—0 d5.

В случае d7—d6 очень неприятен выпад коня на g5. Например, 8. ... a6 9. a4 d6 10. Kg5! Ke5 11. Фh5! Kpd7 12. K:f7 Fe8 13. C:e6+ Kp:e6 14. ef+ Kpd7 15. f6 C:f6 16. J:f6 с решающим

перевесом (Гик — Вольф, Москва, 1966 г.).

После 10. ... h6 возможна жертва коня на f7: 11. K:f7! (неплохо и простое 11. Kh3) Kp:f7 12. ef K:f5 (лучше 12. ... d5 13. Фh5+ Kpg8 14. f6 с острой игрой) 13. J:f5 Kpg8 14. Фh5 Ke5 15. Cf4 K:c4 16. Фf7+ Kph7 17. Lh5 с разгромом (Бохосьян — Попов, София, 1971 г.).

9. ed ed 10. Cb3 Ce6 11. Kg5 Фd7 12. Ke2 h6 13. Kf3 (можно и 13. Kh3 с последующим Kg3 и Kh5) 13. ... Kg6 14. c3 Фc7 15. Ce3 b6.

Шансы сторон примерно равны, у белых имеется достаточная компенсация за пешку (Гик — Кимельфельд, Москва, 1968 г.).

в) 6. ... d5.

Если в предыдущих вариантах черные принимали жертву пешки, то теперь они сами отдадут ее. Этот ход предложил мастер Я. Мурей.

7. ed ed 8. K:d5.

На 8. C:d5 следует 8. ... Kge7! с хорошей игрой у черных: после 9. C:c6+ K:c6 10. fg hg у них два слона, пункт d4, угроза Cg4. Слабее 8. ... C:f5 9. C:c6+ bc с заметными слабостями на ферзевом фланге.

8. ... C:f5.

Выиграть фигуру не удается: 8. ... b5 9. Fe2+ Kf8 10. f6! Ch6 11. Ke7 Kge7 (или 11. ... bc 12. K:c6 Ф:f6 13. Kce5) 12. fe+ и 13. C:b5 с преимуществом у белых.

9. Ke3.

На наш взгляд, игра белых несколько лучше, интересно было бы испытать это положение на практике.



г) 6. ... Kge7. По-видимому, самое надежное продолжение — черные не нарушают гибкости своей пешечной цепи.

7. fe fe.

После 7. ... de белые сохраняют инициативу, например, 8. d3 0—0 9. 0—0 Ka5 10. Fe1 Kс6 11. Cg5 f6 12. Ce3 Kd4 13. Фf2 K:c4 14. dc K:f3+ 15. Ф:f3 Фе7 16. Lad1 b6 17. Cf4 e5 18. Kd5. (Кловский — Корелов, Москва, 1965 г.) или

9. a3 (с целью сохранить белопольного слона от размена) 9. ... a6 10. a4 Kd4 11. K:d4 cd 12. Ke2 Kс6 13. 0—0 Ka5 14. Ca2 Cd7 15. Cd2! Kс6 (15. ... C:a4 16. Cb1!) 16. Fe1 Kph8 17. Фg3 f5 18. ef gf 19. Kf4 (Константинопольский — Акопян, первенство СССР по переписке).

8. d3.

После 8. 0—0 d5 не годится жертва фигуры, предложенная Берковичем: 9. ed ed 10. K:d5 K:d5. Теперь на 11. Фе2+ следует 11. ... Фе7! (11. ... Kсe7 12. C:d5 и 13. Le1) и невозможно 12. C:d5, а после 11. Fe1+ уже проходит 11. ... Kсe7, так как поле e1, предназначенное для ладьи, занято.

Прим. ред.: В партии Аронин — Гипслис, полуфинал первенства СССР, Алма-Ата, 1963 г., белые избрали 8. a3, но после 8. ... 0—0 9. 0—0 Kd4 10. K:d4 cd 11. Л:f8+ Ф:f8 12. Ke2 d5 13. Cd3? Kс6 14. Kg3 Ke5 15. Cf1 d3! черные перехватили инициативу и получили перевес. Лучше 13. Cb3.

8. ... d5.

В случае 8. ... 0—0 9. 0—0 d5 10. Cb3 ввиду угрозы Cc1—g5 черным очень трудно удержать центр: 10. ... Ka5 11. ed K:b3 12. ab ed 13. Cg5 Cf6 14. Фd2 Kс6 15. C:f6 Л:f6 16. Фh6 с явным перевесом у белых (Беркович — Вобожил, 1969 г.).

9. Cb3.



Критическая позиция. На 9. ... b5 не проходит жертва фигуры 10. ed ed 11. K:b5 Фа5+ 12. Kс3 d4 13. 0—0 dc 14. bc с атакой, так как после 12. ... c4! 13. dc dc 14. C:c4 C:c3+ 15. bc Ф:c3+ и 16. ... Ф:c4 черные выигрывают фигуру без всякой компенсации у белых.

К сложной и примерно равной игре ведет 9. ... b5 10. ed ed 11. a4 b4 12. Ke2. Вероятно, последнее разветвление 6. ... Kge7 наиболее надежно для черных.

II

3. ... e6 4. Kf3 d5. Обходясь без немедленного продвижения d7—d5, черные получают более спокойную игру, однако в этом случае белые могут перейти к закрытому варианту посредством g3 и Cg2.

5. Cb5.



5. ... Kf6.

Конечно, не 5. ... a6, так как белые сами хотят разменяться на c6 с дальнейшей блокадой «по-Нимцовичу»: d3, b3, Ka4, c4 и т. д.

6. Фе2.

К равной игре ведет 6. Ke5 Cd7 7. C:c6 C:c6 8. K:c6 bc, но очень интересно проверить 7. Фf3!?

6. ... Ce7 7. d3 0—0 8. C:c6 bc.

Если черные вовремя избавятся от своей пешечной слабости путем c5—c4, то они получат хорошую игру. Например, 9. 0—0 c4! 10. d4 (на 10. de достаточно 10. ... Ca6 11. b3 dc 12. bc Фа5) 10. ... K:e4 11. K:e4 de 12. Ф:e4 Фd5 13. Фе2 c5 с лучшими шан-

сами у черных (Билек — Штейн, Кечкемет, 1968 г.).

В партии Горт — Георгиу (Кечкемет, 1964 г.) черные повременили с прорывом c5—c4 и после 9. ... a5 10. b3 Ca6 11. Kph1 Kd7 12. Cb2 c4 13. bc dc 14. d4 a4 15. Lad1 получили пассивную позицию.

Любопытно, что в позиции на последней диаграмме сильнейшим продолжением за черных раньше считалось 5. ... Ke7. Однако на XVIII Олимпиаде, Лугано, 1968 г., этот ход почти форсированно был опровергнут

Цинном: 6. ed ed 7. Фе2!. Выясняется, что черные не могут развязаться, и после 7. ... Cg4 8. C:c6+ bc 9. 0—0 Фd6 10. b3 c4 11. bc Фc5+ 12. Kph1 Ф:c4 13. Фе1 f6 14. d3 Фc5 15. Лb1 Kрf7 16. Лb3 Фа5 17. Kd4 Cd7 18. Лb7 Фd8 19. Ka4 Cс8 20. Kс6 их положение стало безнадежным (Цинн — До-да).

Итак: 5. ... g7—g6 ведет к острой тактической борьбе; после 5. ... e7—e6, наоборот, возникает более спокойная позиционная игра. В рассмотренном нетеоретическом варианте еще много интересного и неизданного.

Шахматные Вестни

СПАРТАКИАДА ЭНЕРГЕТИКОВ
ПРИБАЛТИКИ И БЕЛОРУССИИ.
МИНСК, 1971 г.

Реванш удался, однако...

Ожесточенная борьба за I место развернулась между хозяевами и представителями нашей республики (Домулис, Стома, Заклаускис, Хандлер и Харитонова), которые стремились взять реванш за последнее место на прошлой спартакиаде.

Латвийские энергетики одержали верх над литовцами и эстонцами со счетом 3,5:1,5, но сыграли вничью с шахматистами Белоруссии, поделив с ними в итоге I—II места. Медали победителей достались, однако, белорусам, выигравшим партию «на более высоком уровне» (на I доске).

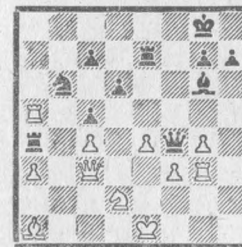
Одним из противников Домулиса был международный мастер ИКЧФ Уогяле (матч Литва — Латвия). Интересно, что в их прошлой встрече разыгрывался тот же вариант английского начала и партия также завершилась на 50-м ходу (см. «Шахматы», № 23 за 1970 г.).

Английское начало
Уогяле — Домулис

1. c4 e5 2. Kс3 f5 3. d4 ed 4. Ф:d4 Kс6 5. Фd2. После 5. Фе3+ черные могли ответить 5. ... Kрf7. 5. ... Kf6 6. Kf3 Cс5 7. a3 a5 8. e3 0—0 9. Cd3 d6 10. Фc2 Kg4 11. b3 Kсe5 12. Ka4 b6

13. K:c5 bc 14. Cb2 K:d3+ 15. Ф:d3 Cb7 16. h3 Ce4. На 16. ... C:f3 17. gf белые получали атаку по линии «g».

17. Фc3 Kf6 18. Лg1 Фc8 19. Kd2 Фb7 20. g4 fg 21. hg Лf7 22. Лg3 a4 23. f3 Cg6 24. ba Л:a4 25. e4 Kd7 26. Лb1 Kб6 27. Ca1 Фа8 28. Лb3 Фf8 29. Лb5 Ле7 30. Ла5. Ошибка, позволяющая черным выиграть пешку. 30. ... Фf4.



31. Лg2 Л:a5 32. Ф:a5 K:c4 33. K:c4 Фc1+ 34. Kрf2 Ф:a1 35. Kpg3 Cf7 36. Ke3 Фе5+ 37. Kрf2 c4 38. Фb4 c5 39. Фе1 Ла7 40. Фc1 c3 41. Kf5 Cb3 42. Фg5 Фf6 43. Фе1. В ответ на 43. Ф:f6 gf 44. K:d6 было бы 44. ... c2 45. Лg1 Лd7.

43. ... g6 44. g5 Фе5 45. f4 Ф:e4 46. Kh6+ Kрf8 47. Лg3. И после 47. Ф:c3 Фе2+ у черных выигрышный эндшпиль. 47. ... Фd4+ 48. Kрe1 Ле7+ 49. Kрf1 Cс4+ 50. Kpg2 Фd2+. Белые сдались.

В. Аргум

Как выигрывать

выигранные позиции

(Окончание. Начало см. в №№ 14, 16, 20
и 22 — 1971 г.)

БЕРЕГИСЬ — ЛОВУШКА!

Особенно внимательным к комбинационным ударам и всякого рода промежуточным ходам тактического свойства нужно быть в лучших позициях: не секрет, что, находясь в трудных обстоятельствах, шахматисты охотно прибегают к этим приемам.

Шамкович — Ваганян
Сочи, 1970 г.



Позиция черных лучше. После 33. Л:d5 Ф:d5 очень сильна централизованная группа ферзь—конь—проходная пешка d4. Поэтому я перешел на тактические рельсы: 33. Фi3!, рассчитывая после 33... Ф:e5 34. Ф:i7+ Крh8 35. Фе8+ форсировать ничью.

Мой молодой партнер решил продолжить борьбу: 33... Л:e5 34. Ф:i7+ Крh8 35. Фi6+ Крg8 36. Ф:g6+ Крi8 37. Фi6+ Крe8. Гордо отказываясь от нового мирного предложения. Роковая ошибка! Однако — будем справедливы! — имея лишнюю ладью, вполне можно было прийти к этому решению. Тем более, что после очевидного 38. h7 (кстати, именно так я и собирался играть по первоначальному расчетам) 38... Ле1+ 39.

Крg2 Кf4+ 40. Ф:i4 Фg6+ 41. Фg3 Ф:h7 черные ничем не рискуют — ни проиграть, ни... выиграть (42. Фb8+ и т. д.). Но у белых нашлась удивительная возможность — 38. Cd2!



Несмотря на лишнюю ладью, черные оказались в критическом положении: приходится сразу расстаться со своим внушительным трофеем и перейти в грустное окончание — 38... Фс7 39. h7 Ф:h7 40. Ф:e5, спасти которое им не удалось. Вот к чему привела цепь типичных ошибок: сначала, в лучшей позиции, просмотр тактического «финта» 33. Фi3, а потом необоснованный отказ от ничьей.

В заключение — красочный пример, в котором автор чуть не оказался жертвой собственного легкомыслия в значительно лучшей позиции.

Шамкович — Агейченко
Москва, 1971 г.



Преимущество белых бесспорно: лучшее развитие, слабы пешки g6 и h7, черный король еще в центре. Спокойное отступление коня 27. Кd2 и последующее 27... Сi5 28. e4 de 29. С:e4! подчеркивали этот перевес. Но белых осенила комбинационная идея — 27. Л:h7? Л:h7 28. Л:h7, основанная на прорыве.

Продолжая 28... С:i3 29. С:g6 Се4+ 30. С:e4 Фg4!!, черные из-за угрозы мата Фd1× (31. Сс2 Фg1+) ставили противника в отчаянное положение. Правда, 31. Фс5! Ф:e4+ 32. Фс2 Фg2! (размен ферзей, ввиду угрозы g6, выгоден белым) 33. f4 сохраняло равновесие, но то ли это, что было несколько ходов назад!

Мастер Агейченко не сразу нашел это остроумное опровержение комбинации белых, он сыграл 28... b6?, что портит всю «песню». Но я не остался в долгу: 29. Фа3? (к быстрой победе вело 29. Фс3) 29... С:i3 30. С:g6 Се4+ 31. С:e4 Фg4! 32. Фс3! Ф:e4+ 33. Фс2, и теперь из-за слабости пешки с6 черные вынуждены менять ферзей, что дало бы им несколько худшее окончание — 33... Ф:c2+ 34. Кр:c2 Лс8 35. g6 Кd6 36. Л:a7 и т. д. «Комедия ошибок» на этом не заканчивается: 33... Фe6? 34. g6 Кd8 35. Лh8+ Крd7 36. g7, и черные сдались.

Будь бдителен, читатель, и особенно — в «выигранных» позициях!

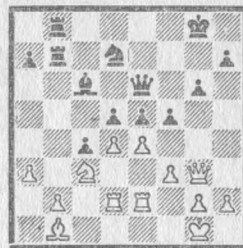
Урок ведет
международный мастер
Т. Флорин (Венгрия)

Самозащита короля

Этот метод охватывает случаи, когда король берет на себя инициативу и покидает опасную зону. В более узком смысле он означает бегство короля на другой фланг. В широком — каждый ход короля меняет направление прицела атакующей стороны, вынуждая ее к перегруппировке своих сил.

Следующий пример особо интересен привлечением психологических факторов Эм. Ласкером. В практической игре недостаточно знания различных методов защиты — важно умение направить партию по нужному руслу, чтобы эти методы применить.

Кан — Ласкер
Москва, 1935 г.



Белые, сыграв 32. e4, расшатали позицию черных. После длительного

раздумья Ласкер пошел на весьма рискованное продолжение.

32... ed!? 33. ef?. Расчет Ласкера оказался правильным. У белых столько хороших возможностей, что трудно выбрать наилучшую. Прозаическое 33. ed давало белым материальный перевес. Вместо этого они избирают план рискованной атаки. Дальнейшее течение партии очень поучительно.

33... Фi6! 34. Ле6 dc! 35. Лi6 cd. Ввиду угрозы d1Ф+ и К:i6 последующая жертва ладьи практически вынуждена. 36. Л:g6+ hg 37. Ф:g6+ Крf8 38. Фd6+ Крe8. Начало бегства короля на ферзевый фланг.

39. Сс2 Лb6!. Этот ход нелегко было найти. Ладья защищает слона и открывает путь королю. Пехотинец «f» будет стоять черным коня, но решающую роль сыграет проходная пешка «d». 40. f6 Крd8. Необходимо хладнокровие. На 40... К:i6 последовало бы 41. Сg6×.

41. f7 Крс8 42. f8Ф+ К:i8 43. Ф:i8+ Крb7 44. Фf6 Кра6. Король достиг тихой гавани, и исход партии не вызывает никаких сомнений. 45. Фd6 Ле8 46. h4 Ле1+ 47. Крh2 Лс1 48. Сi5 d1Ф 49. Сс8+ Кра5. Белые сдались.

Предпосылка успешного путешествия короля: на пути следования монарха не должно быть открытых линий. В этом необходимо удостовериться конкретно ход за ходом.

Условия конкурса «Шахматной школы»

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются: за 1-е место специальным призом; за 2—5 места — шахматной литературой. В случае, если одинаковое количество очков наберет больше пяти читателей, победителей определит жребий. Участник, завоевавший один раз 1-й приз, теряет право на его повторное получение в том же календарном году. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-сюрприза.

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги публикуются в отделе «Шахматная школа».

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, аб.я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

Домашнее задание

№ 1 (3 очка)



Ход белых

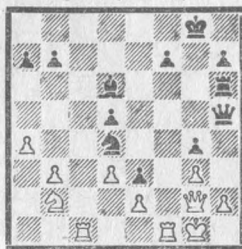
№ 2 (3 очка)



Ход белых

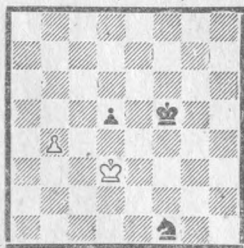
Срок высылки ответов — 30 марта

№ 3 (3 очка)



Ход черных

№ 4 (4 очка)



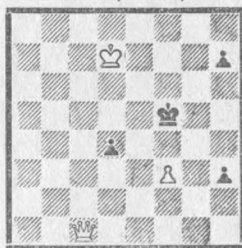
Ход белых

№ 5 (5 очков)



Ход белых

№ 6 (4 очка)



Мат в 4 хода

ИТОГИ ПО №№ 14 и 16 — 1971

Лучших результатов в решении заданий №№ 41—52 добились следующие участники конкурса: 1—2. В. Бондаренко (Харьков) и А. Лобанов (Ставрополь) — по 41 очку; 3. Ф. Бушумов (Москва) — 39; 4. Н. Бобровников (Баку) — 37; 5. С. Кузнецов (Москва) — 36; 6—10. В. Коннов (Горьковская обл.), А. Куликов (Саратов), Д. Махлин (Ленинград), Ю. Осовский (Тотьма) и Е. Смирнов (Москва) — по 34; 11—13. Ф. Андрианов (Рузавка), А. Солдатов (Пенза) и С. Шеффер (Москва) — по 32; 14—16. Е. Головачев (Белгородская обл.), О. Лахи (Таллин) и Г. Рогонов (Ессентуки) — по 31; 17—23. А. Александров (Запорожье), Л. Борисов (Челябинск), Н. Дегтярь (Николаевская обл.), А. Кондуков (Томская обл.), В. Кулешов (Донецк), О. Мазин (Николаев) и В. Усенко (Красноград) — по 30.

Ответы на задания,
опубликованные в № 10, 1971 г.

29. Капабланка — Видмар, Лондон, 1922 г. 1. ... b6 — ход плохой, так как значительно ослабляется вертикаль «с». Кубинский гроссмейстер это доказал следующим образом: 2. К:d5! cd (2. ... ed 3. Cd3) 3. Cd3 h6 4. Фс7! Фb4 5. a3! Фа4 (5. ... Ф:b2 6. Лb1! Ф:a3 7. Сb5! Фе7 8. Ке5! f6 9. Кg6 Фd8 10. Лfе1 Ф:c7 11. Л:c7 Лf7 12. Лbс1 Кph7 13. Л:c8 Л:c8 14. Л:c8 Кр:g6 15. Ле7 с последующим 16. Се8) 6. h3! Кf6 7. Ке5 Cd7 (7. ... Са6 8. b3! Фа5 9. Кс6) 8. Сс2 Фb5 9. a4 Ф:b2 10. К:d7 Лас8 11. Фb7! К:d7 12. Ch7+ Кр:h7 13. Л:c8, и белые выиграли.

30. Шапиро — Сомов, Ленинград, 1950 г. 1. К:d5 Ф:d5 2. Ch6+! (в партии белые затеяли более сложную комбинацию: 2. Кf5! Фс5+ 3. Се3 Фс7 4. Ch6+ Кpg8 5. К:e7+ Ф:e7 6. Л:f7, что также привело к успеху, правда, не без помощи противника) 2. ... Кpg8 3. Кf5 Фс5+ 4. Се3 Фс7 5. Kh6+ и 6. Л:f7×.

31. А. Галицкий, 1892 г. 1. e8C! Кра2 2. Cf7+ Кр:b1 3. Сс4 (вот почему нужен был слон, а не ферзь) 3. ... Крс2 4. Са2×; 1. ... Крb4 2. Лс4+ Крb3 3. Cf7 Кра2 4. Лс1×; 1. ... Кр:a4 2. Лс4++ Крb3 3. Кd2+ Кра3 4. Ла4×.

32. Хаттебак — Уатсон, Бюзум, 1971 г. 1. Лg1 Фс4. Или: а) 1. ... Лсе8 2. Лfg2 Лg8 3. Лg5 Сg4 (3. ... Фс5 4. Ке6!) 4. Фd2 Кph7 5. Лl:g4 hg 6. Кf5 Лel+ (грозило 7. Лh5+) 7. Ф:e1

gf 8. Фе3; в) 1. ... Лfе8 2. Лf5! Ле5 3. Л:e5 de 4. d6! Фb6 5. Фе3+; с) 1. ... Сg4 2. Л:g4 hg 3. Фе3+! (3. Фd2+? из-за потенциального размена ферзей на с2) 3. ... Кph7 4. Кf5 gf 5. Фg5 с матом; d) 1. ... Лg8 2. Ке6 fe (2. ... Фb6 3. Фd2+ с матом) 3. f7. 2. Лjg6+, и черные сдались, так как на 2. ... fg последует 3. Фе3+ Кph7 4. Фе7+ с матом.

Многие участники конкурса предложили для белых другой путь: 1. Лf5! (с сильной угрозой 2. Л:h5+!) 1. ... С:f5 2. Л:f5 Лh8? 3. Фе3+ Кph7 4. Л:h5+! Кpg8 (4. ... gh 5. Фg5) 5. Л:h8+ Кр:h8 6. Фh6+ с матом. Но они упустили из виду такую возможность черных защищаться, как, например, 2. ... Фd7 3. Фе3+ Кph7 4. Фf3 Кph6! 5. Лg5! Лс4! 6. Кf5+! Ф:f5 7. Л:f5 gf.

33. И. Фритц, этюд, 1954 г. 1. d4 g3 2. Cf1 g2 (!) 3. С:g2 Кpg3 4. Cd5! ed 5. Крb7, и белые выигрывают. Такого авторское решение. Однако наш активный читатель и участник (кстати, и лидер!) конкурса А. Лобанов (Ставрополь) предлагает опровержение авторского замысла, найденное им еще в 1962 году: 1. ... Кpg5!! (следует также проверить и 1. ... Кpg3 2. Сс8 Кpf4 3. С:e6 Кре4 4. d5 g3 и т. д.) 2. Крb7! (2. Сс8 g3! 3. Сb7 e5! 4. de Кpf5) 2. ... Кpf4! 3. Крс6 e5!! 4. d5 e4 5. d6 g3 6. Cf1 e3 7. d7 g2! 8. С:g2 e2 9. d8Ф e1Ф, и ничья.

34. Стулик — Опоченский, Чехословакия, 1953—54 гг. 1. Крс4! Кrf4 (ничего не давало 1. ... g4 2. fg Кр:e4 3. g5 Кrf5 4. g6 с ничьей) 2. Крд4 g4 3. fg Кр:g4 4. e5 Кр:h5 5. e6 Кpg6 6. Кре5! b3 7. Крд6 b2 8. e7 b1Ф 9. e8Ф+ Кpg5. Ничья.

Ответы на задания,
опубликованные в № 12, 1971 г.

35. Учебная позиция. Плохо, так как после 1. Ф:g7 Лg8 2. Фh6 С:f2+ черные получают большое преимущество. Лучше играть 1. Сg5.

36. Холи — Арнольд, 1 Кубок ИКЧФ. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Сg5! (гораздо сильнее, чем 2. С:f8, на что у черных имеется ответ 2. ... Кpg8!) 2. ... Фb6 3. Ф:h7+ Кре6 (или 3. ...

Cg7 4. Лf1 и т. д.) 4. Ф:g6+ Kpd7 5. Фi7+ Ce7 6. Kd5! cd 7. ed Ф:e3+ 8. С:e3. Черные сдались.

37. Салаи — Маэдер, I Кубок ИКЧФ. На 1. fg возможно 1. ... Лi1+ (но не 1. ... Ф:g4+? 2. Л:g4 Лf1+ 3. Фe1 Л8:e1+ 4. Kpd2 Л:c1 из-за 5. Ch6) 2. Л:f1 Ф:g4+ 3. Ke2 de+ 4. Kpc2 Ф:c4+ 5. Kpb1 efФ. В партии, однако, было сыграно 1. Cf4, и после 1. ... Л:f4 белые сдались (2. Ф:f4 Kf2+ 3. Kpd2 Фе2+! 4. К:e2 Л:e2×).

38. Холмов — Керес, XXVI чемпионат СССР, 1959 г. 1. К:e7!!.

А. 1. ... Кр:e7 2. С:h6 С:h6. Или 2. ... Ф:d1 3. Сg5+!, сохраняя лишнюю пешку в эндшпиле. 3. f3 Сg7!. На 3. ... Ле8 сильно 4. e6! fe 5. Лад1 Фb7 6. Kd5+ Kpd6 7. Kb4+ Крc7 8. Фg3+! e5 9. Л:e5, и белые выигрывают.

4. Kd5+. Нельзя 4. Ф:a8? из-за 4. ... Сb7 5. Ф:a7 Фс6 6. f3 Ла8. 4. ... Kpd8. И другие отступления не лучше: 4. ... Крe8 5. Kf6+ С:f6 6. ef+ и 7. Ф:a8; 4. ... Крi8 5. e6! Фb7 6. e7+ Крe8 7. Фi6! Ф:d5 8. Ф:g7 Фd4 9. Ле5!.

5. Лад1 Сb7. На 5. ... Фb7 следует энергичная реплика 6. e6!, и если 6. ... С:e6, то 7. Л:e6! fe 8. К:b6+ Крc7 9. Лd7+ и т. д.; или 6. ... fe 7. Kb4+! Крc7 (7. ... Крe8 8. Л:e6+!; 7. ... Крe7 8. Ке6+; 7. ... Cd4 8. Л:d4+! cd 9. Фi6+ Крc7 10. Фе5+! Kpd7 11. Ф:d4+ Крc7 12. Фе5+! Kpd7 13. Лd1+ Крe7 14. Фg7+ и т. д.) 8. Фg3+ e5 9. Л:e5! (с угрозой 9. Ле7×) 9. ... cb 10. Лc5 с матом.

6. Фb3 Сс6. На 6. ... Крc8 решает 7. К:b6+!, а на 6. ... Крe8 — 7. Kf6+. Если же 6. ... c4, то 7. Ф:c4 Лс8 8. Фb3.

7. К:b6! ab 8. Ф:f7! С:e5 9. Л:d7+ С:d7 10. Л:e5 Крc7 11. Ле7 Лад8 12. a4 g5 13. Фd5 Лhe8 14. Л:i7, и через несколько ходов черные сдались.

Б. 1. ... Ф:d1 2. Л:d1 Кр:e7 3. Сg5+! Крe6. Или 3. ... f6? 4. ef+ С:f6 5. Kd5+ и т. д. 4. Лd6+ Крf5. Если 4. ... Кр:e5, то 5. Лd5+! Крe6 6. Лe1+ и т. д.

5. f4!. С угрозой 6. С:h6 С:h6 7. Лf6×. 5. ... С:e5. Или 5. ... Се6 6. Ке2! Крe4 7. Kg3+ Крe3 8. Лe1×. 6. Лd5 f6 7. С:h6 Сb7 8. fe С:d5 9. К:d5 Кр:e5 10. c4, и белые должны победить.

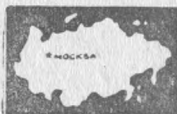
В. 1. ... Ф:e7 2. Kd5 Фd8 3. Kf6+. 1) 3. ... Крe7 4. Сg5 Ф:d1 5. Лa:d1 и, в связи с угрозой Kg4+, белые возвращают фигуру и остаются с лишней пешкой;

2) 3. ... С:f6 4. ef+ Се6 5. С:h6 Ф:f6 (5. ... Ф:d1 6. Лa:d1 Лd8 7. Л:d8+ Кр:d8 8. Л:e6! fe 9. Сg7!, и белые выигрывают) 6. Фg4 0—0—0 7. Сg5 Ф:b2 8. Фа4! с сильной атакой у белых.

39. Я. Поспишил, этюд, 1954 г. 1. Kpg2 Kpd6 (1. ... Крe5 2. Крf3 Kpd5 3. Крf2) 2. Крf1! d3 (2. ... Kpd5 3. Крf2 или 2. ... Крe5 3. Крe1 с ничьей) 3. Крf2 Kpd5 4. Крe3 Крc4 5. Kpd2 Kpd4 6. g4!. Ничья.

40. И. Пековер, этюд, 1963 г. 1. g7 Ле1+ 2. Крf7! Лf1+ 3. Kpg8 Лf3 4. Kph7 Лh3+ 5. Kpg6 Лg3+ 6. Крf6 Лf3+ 7. Крe5 Ле3+ 8. Крf4 Ле8 9. Л:d3+ Крc7 10. Крf5, и белые выигрывают. Не проходит 1. Л:d3+ Крe8 2. g7 Лf6+! 3. Кр:f6 — пат. Для выигрыша необходимо заставить черных защитит свою пешку!

Шахматные Вести



ЧЕМПИОНЫ СВЕРДЛОВСКА

В мужском турнире личного первенства города участвовали 20 кандидатов в мастера и 30 перворазрядников. Студент Уральского политехнического института А. Глянец, набрав 8,5 очка из 11, в третий раз стал чемпионом. Кандидат технических наук В. Стрекаловский всего на пол-очка отстал от чемпиона, разделив II—III места с к/м П. Фрейдером.

В женском турнире играли 20 перворазрядниц. В последнем туре кандидат физико-математических наук доцент педагогического института Р. Анищенко сумела, выиграв личную встречу, догнать инженера-физика Уралмашзавода М. Меерсон и стать чемпионкой города. У обеих по 6,5 очка. На пол-очка меньше набрали И. Кабанова, А. Гилева, Л. Семенкина и Н. Горошенко.

В. Мельниковский

Шахматные Вести



ТРЕНЕРЫ ПОВЫШАЮТ СВОЕ МАСТЕРСТВО

В конце прошлого года тренеры детских и юношеских спортшкол из разных городов Латвии съехались на курсы по повышению квалификации, организованные Латвийским государственным институтом физической культуры.

Слушателям курсов были прочитаны лекции по широкому кругу вопросов: основы спортивной тренировки, психология спортсмена, медицина и спорт.

С принципами шахматной педагогики тренеров ознакомили публицист Я. Фриде и гости из Москвы: кандидат педагогических наук Я. Рохлин и международный арбитр Л. Абрамов.

Установочные лекции по теории дебютов прочитали гроссмейстеры М. Таль, А. Гипслис и мастер И. Жданов. М. Таль поделился со слушателями интересными дебютными идеями, которые недавно прошли испытание на чемпионате страны.

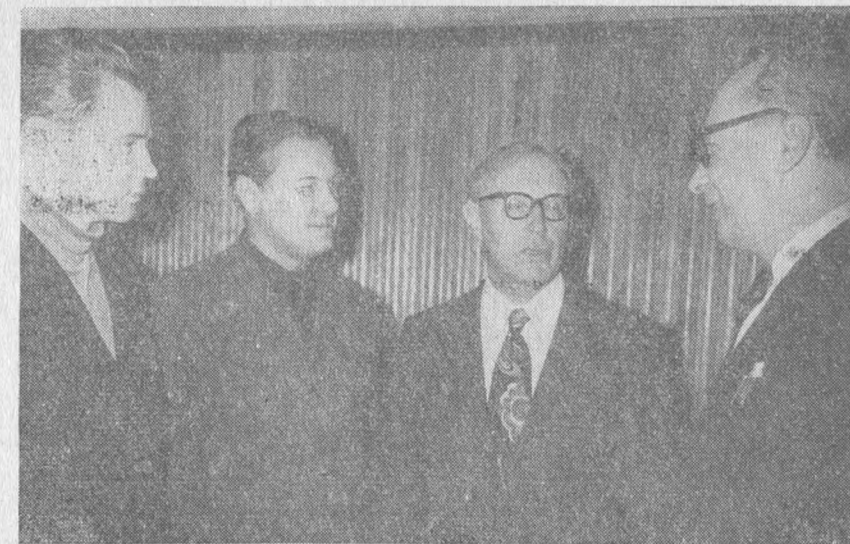
О методике обучения игре в миттельшпиле рассказал заслуженный тренер СССР А. Кобленц. С принципами изучения эндшпиля ознакомил слушателей кандидат в мастера Н. Журавлев.

С интересными лекциями, позволившими слушателям заглянуть в лабораторию выдающегося шахматиста, выступил экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Кандидат в мастера Я. Милейка, тренер ДЮСШ г. Екабпилс

Участники семинара тренеров Я. ВИЛЕРТ (Кулдига), Я. МИЛЕЙКА (Екабпилс) и П. ШАДУРСКИЙ (Рига) в беседе с экс-чемпионом мира М. БОТВИННИКОМ.

Фото В. Прикулиса



СОРЕВНЮТСЯ ХОЗЯЕВА ЭФИРА

XIII спартакиада работников радио и телевидения республик Прибалтики проходила в РИГЕ. Наряду с другими видами спорта, хозяева голубых экранов и микрофонов соревновались по шахматам и шашкам. В каждой команде были 3 шахматиста, 1 шахматистка и 1 шашкист.

После того, как в первый день эстонцы одолели литовцев со счетом 3,5:1,5, они были близки к успеху и в матче с рижанами: победы мастера Рандвиря и перворазрядницы Рытовой вывели их вперед — 2:0. И все же рижанам удалось спасти матч — 2,5:2,5.

Много переживаний участникам пришлось пережить в следующей партии:

Таса (Эстония) —
Лазовский (Латвия)



После острого дебюта (королевский гамбит!) черные в этой позиции неосмотрительно сыграли 13. ... Ка5. Последовало 14. Кf4, и им пришлось расстаться с ферзем. 14. ... Ф:e3+ 15. Ф:e3 К:c4.

Решив, что дело сделано, белые стали играть пассивно, и вот что из этого получилось: 16. Фe2 Кb6 17. Кh5 0—0 18. Фe3 f6 19. Кd2 Се6 20. Кf1 Лае8 21. Кfg3 Кf7 22. К:g7 Кр:g7 23. Кh5+ Кpg6 24. Кf4+ Кpg7 25. К:e6+ Л:e6 26. Ле1 Кg5 27. Фg3 h5 28. Кpg2 Лfe8 29. e5 fe 30. de 31. Лh1 Кd5 32. Лf5 Кf4+ 33. Кpf1 Кgh3 34. Л:h5?. Решающая ошибка, и белым уже дорог хороший совет — фигуры противника заняли доминирующие позиции. 34. ... К:h5 35. Ф:g4+ Лg6 36. Ф:h3 Лf8+. Белые сдались.

В последнем туре латвийская команда выиграла у литовцев с «необходимым» счетом 4:1. За команду-победительницу выступали В. Страутыньш, И. Лазовский, А. Марканин, Н. Кирева, Е. Озол.

В. Седвалд



ШАХМАТЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ В ЛАТВИИ

Игра по переписке в Латвии обрела популярность в начале века, когда ею начал заниматься известный шахматист Карлис Бетиньш. До первой мировой войны латвийские шахматисты выиграли у весьма сильных партнеров 6 матчей: Рига — Орел (2:0), Рига — Москва (1,5:0,5), Рига — Стокгольм (1,5:0,5), Рига — Берлин (2:0), Рига — Москва (1,5:0,5), Рига — Берлин (1,5:0,5).

Между первой и второй мировыми войнами был проведен интересный матч Рига — Стокгольм, который закончился со счетом 4:1. Так началось признание аналитической работы латышских шахматистов К. Бетиньша, Г. Матисона, Э. Мелнгайлиса, А. Калныньша и других.

Тогда же был сыгран матч с Будапештом (1:1), а война прервала заочную встречу с Бельгией при счете 1:0 в пользу Латвии — З. Солманис успел выиграть у Ван Сетера. Заслуживает упоминания и матч Лиеная — Даугавпилс, в 1938 году, закончившийся со счетом 2:0.

После Великой Отечественной войны латвийские шахматисты индивидуально участвовали в различных всесоюзных турнирах, но организованная игра по переписке стала примерно с 1957 года, благодаря большому энтузиасту шахмат Ч. Приеде. С 1965 по 1968 год комиссию заочных соревнований возглавлял тренер П. Шадурский. Вначале проводились отдельные классификационные, а затем и регулярные республиканские турниры, росло число их участников.

Сейчас в нашей республике регулярно проводятся индивидуальные и командные первенства, чемпионат сельских шахматистов общества «Варпа», женский и школьный чемпионаты.

К настоящему моменту закончились 6 индивидуальных чемпионатов республики, которые проводились по классу «А» (включая 2—3 турнира класса «Б») для шахматистов не ниже I разряда.

Назовем победителей этих турниров.

I чемпионат, 1958 г.

Финал, класс «А» (10 участников): 1. И. Жданов, 2. П. Шадурский, 3. Я. Улле.
II чемпионат, 1959—1960 гг.

Финал, класс «А» (12 участников): 1. Я. Удрис, 2. И. Асаритис, 3. М. Мицкевич.
III чемпионат, 1961—1962 гг.

Финал, класс «А» (9 участников): 1. М. Мицкевич, 2. И. Гельфман, 3—5. Ф. Цирценис, Н. Журавлев, И. Эглитис.
IV чемпионат, 1962—1964 гг.

Финал, класс «А» (15 участников): 1. П. Шадурский, 2. Я. Удрис, 3. В. Иванов.
V чемпионат, 1965—1966 гг.

Финал, класс «А» (15 участников): 1. Г. Кузьмичев, 2. Я. Удрис, 3. В. Спориньш.

VI чемпионат, 1968—1969 гг.

Финал, класс «А» (17 участников): 1. Н. Журавлев, 2. М. Мицкевич, 3. Я. Фриде.

VII чемпионат, 1969—1970 гг.

Финал, класс «А» (12 участников): 1. Я. Витомскис, 2. А. Дукур, 3. Л. Пуриньш.

Проведены командные первенства с участием городов, районов, заводов. В каждой команде по 4 шахматиста.

I первенство Латвии, 1962—1963 гг. (участвовало 9 команд): 1. Лиенайский р-н, 2. Лиеная, 3. Валкский р-н.

II первенство Латвии, 1964—1966 гг. (участвовало 13 команд): 1. Елгава, 2. Лиеная, 3. Добельский р-н.

III первенство Латвии, 1967—1969 гг. (участвовало 15 команд): 1. Елгава, 2. Лиеная, 3. Институт городского проектирования (Рига).

IV первенство Латвии, 1960—1970 гг. (участвовало 20 команд): 1. Елгава, 2. Валмнерский р-н, 3. Валкский р-н.

В трех последних первенствах победу одержала команда Елгавы. О том, что ее достижения не случайны, свидетельствует успешное выступление елгавчан в международном турнире «Эврар-Деланна» (Кубок городов Европы).

Постоянными стали турниры сельских шахматистов общества «Варпа». В I чемпионате победил Г. Приедитис, который впоследствии стал активным организатором сельских переписочников. Во II чемпионате (1967—1968 гг.) первые три места заняли А. Пунцулс, Л. Пуриньш, И. Будовскис. Победители III первенства «Варпы» (1968—

1970 гг.): 1. К. Макня, 2. И. Будовскис, 3. В. Мокров. Турниры проводятся и в отдельных районах республики.

Шахматисты нашей республики играли в двух командных первенствах СССР, где заняли VIII и V места.

В матчах между шахматистами прибалтийских республик латвийской команде приходилось оба раза уступать сильной и дружной команде Эстонии.

Сборная республики участвовала и в международных соревнованиях. В борьбе за Кубок Европы наши шахматисты победили в своем полуфинале, обойдя сильный коллектив Чехословакии; в финале они заняли VIII место. В товарищеских матчах сборная Латвии одержала победы над командами Франции и Англии.

В I турнире «Балтийское море — море мира» (участвовали команды Польши, ГДР, Дании, Финляндии, РСФСР, Литвы, Латвии, Эстонии) наши шахматисты заняли второе место после сильной команды РСФСР.

Говоря об индивидуальных достижениях наших заочников, следует упомянуть Г. Приедитиса, который уже второй раз подряд участвует в полуфиналах первенства мира. В I полуфинале наш кандидат в мастера не проиграл ни одной партии, сыграл вничью с гроссмейстером В. Симагиным и победил А. Толуша.

В финалах первенств СССР играли И. Жданов, А. Кобленц, П. Шадурский, в настоящее время — В. Журавлев, А. Бахарев и Ю. Зелинский. Успешно выступают в международных соревнованиях И. Осиков, У. и В. Страутыньши, А. Шершнев, Я. Клован и другие.

Председатель комиссии заочных соревнований Латвии И. Эглитис

НА ПЕРВЕНСТВО МОЛДАВИИ

Больше года продолжалась игра в финале первенства Молдавии среди женщин. Отлично выступила школьница из Кишинева Татьяна Дерид. Она выиграла 13 партий и одну закончила вничью, впервые завоевав звание чемпионки Молдавии. Отстав от победительницы на полочка, второе место заняла школьница из Дубоссарского района Виолетта Серенко, на третьем месте — Татьяна Мареньгевич (Кишинев).

Л. Фасс

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Решение задач III квартала

№ 497. В. Ерохин. Тематический ложный след: 1. Сf3? e2!, 1. ... Крс5 (Кре5, b4) 2. Сb6 (d4, Кс6)X. Решение: 1. К:е3 Крс5 (Кре5, b4) 2. d4 (Кс6, Сb6)X. Тема Лачного. 2 очка.

№ 499. И. Крихели. а) 1. Сс8 Лс3 2. Лb2 Ке2X. б) 1. Лb2 Кd3 2. Фg4 Се5X, в) 1. Фg4 Сd6 2. Лb2 Лd3X. Циклическое чередование ходов черных. Побочное решение: 1. Сd5 Kg4 2. Кре4 Лf4X 2+2 очка.

№ 500. В. Савченко. 1. Фf5. Ложные следы: 1. Кс5? f5!, 1. Кd5? сb1 и 1. Кс1? или 1. Кe1? Лa3!, 1. Кf4? или 1. Кb4? Ке1 (Кe4)! 2 очка.

№ 501. Е. Рейцен. 1. Фа3 Крд5 2. Фb3+ Крс6 3. Фb7X. 1. ... Крд7 2. Фd6+ Кре8 (Крс8) 3. Ке7 (Фe7)X. 1. ... Крf7 2. Фе7+ Крс8 3. Фg7X; 1. ... Крf6 (Крf5) 2. Фе7+ 3 очка.

№ 502. П. Макаренко. 1. Ке1 угр. 2. К:f3+, 1. ... Кb3 (Кс3, Кd3 или Ке6) 2. Фс3 (Фd3, Лd6)+ 2 очка.

№ 503. И. Кисис. Иллюзорная игра: 1. ... Кре4 (e4) 2. Сd2 (Ла3)X. Тематический ложный след: 1. Кd6? Крд4 (e4) 2. Сd2 (К:f5)X. 1. ... f4!. Решение: 1. Кf6 Крf4 (e4) 2. Сd2 (Кd5)X. 2 очка.

№ 504. В. Пахман. 1. Сb1 угр. 2. Са2, 1. ... fг (Сg5, Се7) 2. Лg3 (Ле3, Лb4). Побочное решение: 1. Кс2+ Крb1 2. Ке3+ 3+3 очка.

№ 505. В. Савченко. 1. Сh7 угр. 2. Фе5 и 3. Фс3; 1. ... Сh3 2. Фg6 Сf2 3. Сh6 и 4. Фс5 или 2. ... Крд1 3. Ф:d3+ Крe1 4. Фb1+, 1. ... Крд1 2. Сe1 Крс2 3. Кра2 ab+ 4. Кра1, 1. ... Крb1 2. Фе5 Кра1 3. ба Крb1 4. Фе3. Синтез тертоновского сложения, прокладки пути и обходного маневра. 5 очков.

№ 506. К. Виксна. Тематический ложный след: 1. ed? e6!, 1. ... Лс4 (Крс4, Фg1) 2. Ке7 (Лb4, Л:b5)X. Решение: 1. Лh4 угр. 2. Фе4X. Тема Млынки (три варианта — две фазы). 2 очка.

№ 507. З. Лабан. Тематические ложные следы: 1. Фс7? угр. 2. Ф:d7X. 1. ... Фf5 (Л:b7) 2. К:е3 (с4)X. 1. ... d6!; 1. Кd7? угр. 2. Кf6X. 1. ... Фf3!. Решение: 1. К:г6 угр. 2. Ке7X. Тема Млынки (два варианта — три фазы). 2 очка.

№ 508. В. Моисеев. Иллюзорная игра: 1. ... Крс5 (с5) 2. Ке4 (Фf3)X. Тематический ложный след: 1. Кdе6? Ка6!, 1. ... Кр:d6 (С:d6) 2. Ке4 (Фf3)X. Решение: 1. Ке2 Кре5 (Се5) 2. Ке4 (Фf3)X. Тема Рухлиса в трех фазах. 2 очка.

№ 509. В. Пахман. 1. Фd1 угр. 2. Ф:h1 и 2. Фd4+, 1. ... Лd1 2. Сf5 Лh1 3. Сh3. 1. ... Лh4 2. Фd4+ Л:d4 3. Сe4, 1. ... Лh6 2. Фа1+ Л:a1 3. Лg8+, однако после 2. ... Лf6! задача не решается. 4 очка.

№ 510. С. Цырулик. 1. К:d5 f2 2. Фе2+ Ке4 3. Ке3+, 1. ... f6 2. Фе3+ Ке6 3. Ке7+. 1. ... f5 2. Ле6+ Ке6 3. Кb6+. 3 очка.

№ 511. В. Морозов. Иллюзорная игра: 1. ... С:c7 2. Кb6 Сa6 3. Сe6 Сd6X. Авторское решение: 1. Крс4 Сb7 2. Кс5+ Кре5 3. Сb5 Сd5X. Побочные решения, например: 1. Кb8 Крf6 2. Крд5 e4 3. Сe6 Сb4X и т. п. 3+3 очка.

№ 512. Ю. Гордиан. Тематический ложный след: 1. Фе3? угр. 2. Фе6X. 1. ... с4 (e5, Кd4, Сd6) 2. dc (g8Ф, Кge7, Кb6)X. 1. ... Ла6!. Решение: 1. Сg1 угр. 2. Ф:c5X. Тема Млынки (четыре варианта — две фазы). 2 очка.

№ 513. А. Лобусов. С белым слоном на g3. Тематические ложные следы: 1. Л:c3? угр. 2. Ф:d6X. 1. ... Лс4!; 1. С:d6? угр. 2. Кf4X. 1. ... Ке5!. Решение: 1. Крb7 Лс4 (Кe5) 2. Ф:d6 (Кf4)X. Тема Домбровского. 2 очка.

№ 514. К. Млынка. Тематический ложный след: 1. Кd5? угр. 2. Кс3X. 1. ... Лf3 (ed, Кd3) 2. g1 (Ф:d4, cd)X. 1. ... Ке4!. Решение: 1. Кb5 угр. 2. Кз3X. Тема, названная именем автора задачи (три варианта — две фазы). 2 очка.

№ 515. М. Кузнецов и М. Марандюк. См. переработку — № 538.

№ 516. Э. Лаздыньш. 1. Се4 С-a1-h8 2. Се2 Се5 3. Сd1 С-a1-h8 (С-b8-g3) 4. Са4 (Сh5), 1. ... С-b8-g3 2. Сf3 Се5 3. Сd1 и т. д. Побочное решение: 1. Сс4 С-b8-g3 (С-a1-h8) 2. Се2 (Сb3) и т. д. 4+4 очка.

№ 517. Е. Рейцен. С белым слоном на g4. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:d5 2. Сd7 Крс5 3. Лd4 Кe3X. Решение: 1. Ке3 Крf4 2. Се2+ Крg3 3. Кg2 hgX.

№ 518. Э. Лаздыньш. 1) 1. Кf7+ Ке5 2. Кb6 Кb4X. 2) 1. Ке5+ Ке7 2. Кb7 Кb4X. 2 очка.

№ 519. В. Ведерс. 1) 1. Кf7 Сd7 2. Лс6 Кf4X, 2) 1. Лс6 Ке7 2. Кf7 Се2X. 2 очка.

№ 520. А. Виртманис. а) 1. Лd2 Лс4 2. Ке6 Кf7X. б) 1. Ке6 Кg6 2. Лd2 Лg3X. 2 очка.

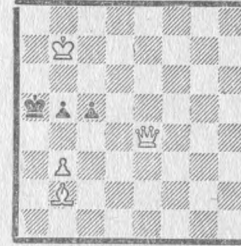
Максимальное количество очков — 63. Лучшие решатели квартала: Ю. Осов-

ской (Вологодская обл.) — 59, Л. Романов (Красноярск) — 58, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 57, И. Чернявский (Львов) — 52, В. Гуринович (Калининград) и В. Кулешов (Донецк) — по 51, Р. Сабитов (Москва) и П. Шеметов (Калинин) — по 50, В. Алексеев (Нелидово), А. Спиридонов (Москва) и А. Антонов (Костромская обл.) — по 49.

Редакция газеты «Прапор перемогли» объявила очередной конкурс составления двухходовых миниатюр. Задачи посылать до 1 марта по адресу 295400 г. Мукачево, ул. Пушкина, 22. Судья конкурса З. Локкер.

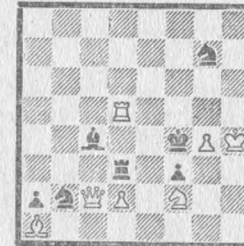
Задачи годового конкурса

№ 543
С. ВАКУЛЕНКО
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 544
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 2 хода

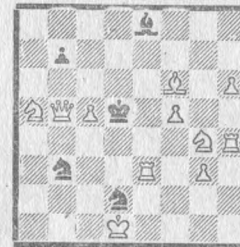
№ 545
В. АСМОЛОВ
Талды-Курган



Мат в 5 ходов

Лауреаты конкурсов

№ 546 Д. БАКЧИ
I приз
«Probleemblad»
1970 г. I—VI



Мат в 2 хода

№ 547 ТОВ ХИАН БВИ
I приз
«Probleemblad»
1970 г. VII—VIII



Мат в 2 хода

№ 548 В. БАРТОЛОВИЧ
I приз
«Probleemblad»
1970 г.



Мат в 3 хода

Задачи наших судей

№ 540
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Problem»
1971 г.



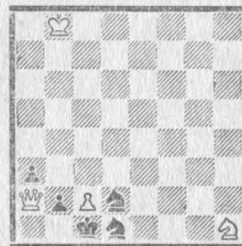
Мат в 2 хода

№ 541
Л. УЛАНОВ
II приз Украинск. конк.
1953 г.



Мат в 3 хода

№ 542
Ю. ГОРДИАН
I-е место в командном
первенстве УССР, 1967 г.



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

Задачей № 540 начинается конкурс решения задач I квартала 1972 года. Ответы следует присылать одним письмом в срок, который будет указан в конце периода — в № 6 «Шахмат».

В задачах на обратный мат начинают белые и заставляют черных объявить мат белому королю. В задачах на кооперативный мат начинают черные и помогают белому объявить мат черному королю.

Этюды

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

ЭТЮД В МОЛДАВИИ

№ 41. А. ИВАНОВ
г. Кишинев
Посвящается
Ф. С. Бондаренко
Публикуется впервые



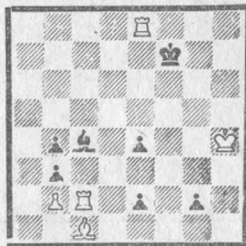
Выигрыш

№ 42. М. БОРДЕНЮК
г. Чадыр-Лунга
Публикуется впервые



Ничья

№ 43. М. БОРДЕНЮК
и В. МОРОЗОВ
г. Чадыр-Лунга и г. Бендеры
Публикуется впервые



Ничья

Шахматная композиция существует в Молдавии давно. Выдающийся проблемист Константин Григорьевич Гаврилов (1864—1943), уроженец Крыма, с 1886 года жил в Бессарабии. Он опубликовал свыше 1000 композиций, главным образом двухходовок, из них около 120 отмечены отличиями. Гаврилов — основоположник стратегической двухходовки в России.

В 20—30-х годах в Молдавии жили многие композиторы, главным образом, проблемисты, изредка составлявшие и этюды: Исаак Шифман — I. Schiffman (1903—1930) — автор темы, носящей его имя, Сергиу Самарян — S. Samarian, Виктор Кучук — V. Cuciuc, Анатолий Янович — A. Janovcic, P. Кофман и известный этюдист Ф. Симхович.

«Вторая жизнь» этюда началась после Великой Отечественной войны, в 50-х годах, и особенно — после приезда в Кишинев А. Ф. Иванова.

Альберт Федотович ИВАНОВ родился в 1937 году в селе Тихвинка Омской области, с 1959 года живет в Кишиневе. Он — студент-заочник Кишиневского университета (физико-математический факультет), председатель комиссии по шахматной композиции Молдавской ССР, проблемист.

С 1961 года Иванов редактирует отдел в газете «Советская Молдавия», воспитавший немало проблемистов. Отделом проводятся республиканские и всесоюзные конкурсы составления, конкурсы решений, матчи с композиторами других краев и республик. Любимый жанр Иванова — ретроградный анализ. В последнее время под влиянием местного этюдиста Борденюка он увлекся этюдами. В приведенном здесь под № 41 этюде (я благодарю автора за посвящение) есть «крупница» ретроанализа, что свойственно и другим работам Иванова.

Этюд № 42 составил Михаил Григорьевич БОРДЕНЮК. Он родился в 1940 году, окончил Кишиневский сельскохозяйственный институт, преподаватель, отличный спортсмен, живет в городе Чадыр-Лунга.

Первый свой этюд опубликовал в газете «Радянське село» в 1958 году. Составляет исключительно этюды. Его наибольший успех — II приз на конкурсе памяти А. Рубинштейна (Польша) в 1969 году. Борденюк — «король этюда» в Молдавии. Его творчество отличается большим своеобразием, новизной и нередко эксцентричностью содержания! С 1970 года Борденюк ведет раздел этюдов в «Шахматном клубе» газеты «Советская Молдавия».

№ 44. Б. СОУКУП-БАРДОН
I приз
«Schakend Nederland»
1970 г.



Ничья

Любители этюда, внимательно следящие за развитием композиции, несомненно уже заметили «молдавский дуэт» Борденюк — Морозов. Эти авторы уже создали несколько запоминающихся этюдов; под № 43 приводим их новую работу.

Владимир Михайлович МОРОЗОВ родился в 1924 году, живет в городе Бендеры, имеет первый разряд по игре, проблемист. Его этюды — совместные работы с Борденюком.

Из начинающих этюдистов заслуживает упоминания ученик Борденюка Николай МОЛДОВЯНУ, студент Кишиневского политехнического института, победитель нескольких всесоюзных математических студенческих олимпиад. Со своим первым этюдом дебютировал в VII командном первенстве СССР 1971 года, заняв 7-е место, на две ступеньки выше своего учителя — явление закономерное. Он больше известен как проблемист. Имеет первый разряд по игре и второй по композиции.

Объявлены результаты конкурса этюдов Голландского шахматного союза, опубликованных в «Шакенд Недерланд» — «Schakend Nederland» за 1970 год. I приз — Б. Соукуп-Бардон — Soukup-Bardon — (Чехословакия), II — Г. Месман — H. G. Mesman — Голландия, III — Г. Ромбах — H. Rombach — (Канада) и IV — Б. Соукуп-Бардон. Под № 44 приводим этюд победителя. Срок присылки решений — 25 марта 1972 г.

Решение этюдов № 13 — 1971 год

№ 1. П. Фарго (Kph2, Фf2, Jc1, Ka7, пп. b6, b7, g3; Kpd7, Фг7, Cd6, Kg5, h8, пп. d3, e6, h4). Выигрыш. 1. Jc7+ Cc7 2. bc hg+. Если 2. ... Kf3+, то 3. Kph3! Kc5+ 4. Kpg2 h3+ 5. Kph2 Kf3+ 6. Ф: f3 Фb2+ 7. Kp: h3 Kp: c7 8. Фc6+ Kpb8 9. Kb5. 3. Kpg2! Но не 3. Ф: g3? Фb2+ 4. Kpg1 Фc1+ 5. Kp: f2 Фd2+=. 3. ... Kp: c7 4. b5Ф+! Kp: b8 5. Фb6+ Фb7+ 6. Kc6+ Krc8 7. Фd8X.

№ 2. П. Фарго (Kph5, Cc2, Kd7, g3; Kph8, пп. a4, b4, b6, c4, d5, g4, h4). Выигрыш. 1. Ch7! Но не 1. Kph6? Kpg8 2. Kh5 Kp: f7! 3. C: a4 b3! 4. K: b6 g3 5. Kf4 g2 6. Kh3 Kp: e6 7. Kpg5 Kpd6 8. Kp: f4 Krc5 9. K: d5 Kp: d5 10. Kp: e3 b2! 11. Cc2 Krc5 12. Kpd2 Kpb4 13. Kgl Kpa3 14. Cb1 Kpb3 15. Kpd1 c3 16. Kh3 c2+ 17. Cc2+ Kra2= 1. ... Kp: h7. Если 1. ... Kpg7, то 2. Kf5+ Kp: f7 3. Cg8+! Krc8 4. Kf6+ Kp: h8 5. Kpg6. 2. Kf5 Kph8. Если 2. ... Kpg8, то 3. Kpg6 g3 4. Ke7+ с матом в 3 хода, или 2. ... b3 3. Kf6+ Kp: h8 4. Kph6! 3. Kf6 b3. Если 3. ... c3, то 4. Kpg6! 4. Kph6! b2 5. Kd6, и выигрывают.

№ 3. П. Фарго (Kph5, Ka1, пп. c2, f2, g3; Kra4, Kg6, пп. b4, e4, f4, f5). Ничья. 1. g! K: f4+ 2. Kpg5. Но не 2. Kp: f4? Ke6 3. Kb3 Kra3 4. Kd2 Kpb2±. 2. ... Ke6+. Если 2. ... Kd3, то 3. Kp: f5 Kel (или 3. ... K: f2 4. Kp: f4 Kra3 5. Kb3 Kpb2 6. Kd4 Krc3 7. Kp: e3 Krc4 8. Kc6) 4. Kb3 Kc: e2 5. Kc5+ Kpb5 6. K: e4= 3. Kp: f5 Kd4+! 4. Kp: f6!+. Все остальное проигрывает: 4. Kp: e4? Kc: e2 5. Kc: e2 b3 6. Krc3 b2, или 4. Kp: e5? e3! 5. fe K: c2 6. K: c2 b3, или 4. Kp: f4? e3! 5. fe K: c2 6. e4 K: a1 7. e5 Kb3 8. e6 Kc5 9. e7 Ke6+, или 4. Kpg5? e3 5. fe K: c2 6. e4 K: a1 7. e5 Kb3 8. e6 Kc5 9. e7 Ke6+, или 4. Kp: g4? e3 5. fe K: c2 6. e4 K: a1 7. e5 Kc2! 8. e6 Ke3+. 4. ... e3. Если

4. ... Kra3, то 5. Kp: e5 Kpb2 6. Kp: d4 Kp: a1 7. Krc4, или 4. ... Kc: e2 5. Kc: e2 b3 6. Ke3 b2 7. Kd1 b1K= 5. fe K: c2 6. e4 K: a1 7. e5 Kc2 8. e6 Ke3 9. Kp: e5! Kc4+ 10. Kpd5 Kpb6+ 11. Krc6 Kc8 12. Kpd7 — позиционная ничья.

Первый этюд — остро комбинационный. Два других типичны для творчества Фарго: многофигурные, позиционного стиля, с трудным решением.

Решение этюдов № 14 — 1971

№ 4. М. Горбман. (Kpb4, Jc7, Ch2, п. a7, b5, d2, h3; Kpb6, п. b2, b7, f3, g2, g3, h4). Выигрыш. Автор добавил белые пешки d2 и h3 и черную — h4. 1. a8K+, 1. a8Ф? b1Ф+ 2. Krc3 Фc1+ 3. Kp: d3 Фb1+ с ничьей. 1. Jc7! Kp: a7! 1. ... Kp: f7 2. Cg1+! f2 3. b6+ Kra6 4. Jc1! b1Ф+ 5. Jc: b1 fgФ 6. Kc7+! 6. Jc: g1? пат. 6. ... Kp: b6 7. Jc: g1, и выигрывают.

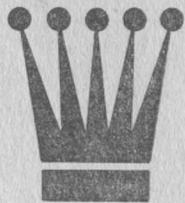
№ 5. Х. Инфантони. (Kp: e4, Cb7, Ka7, b1, п. b4, h7; Krc7, Jf8, п. a3, b2, b3). Выигрыш. 1. Cd5 a2 2. Kb5+ Kp: d7 3. Kc5a3 Jf8 4. Cg8 Kp: e7 5. Kpd4 Kp: d7 6. Krc3 a1Ф 7. Kpd4 Kp: d6 8. Kp: e4 Fa2 9. Kp: f5 Krc7 10. Kpg6 Kp: h8 11. b5 Kp: e7 12. Kp: g7 Jc: h7+ 13. C: h7, и выигрывают, например: 13. ... Kpd6 14. Cc4 Krc5 15. Kp: f6 Fal 16. Kp: e6 Fa2 17. Kp: d7 Kp: h6 18. Kpd6 Fal 19. Cd5 Fa2 20. Krc4 Fal 21. Kpb4 Fa2 22. Cd5 Fal 23. C: b3 Krc7 24. Krc5 и т. д.

№ 6. Г. Каспарян. (Kp: h1, La8, Kc2, п. b5; Kp: d5, Jc4, Kc3, g6, п. f5). Ничья. 1. Jd8+ Krc5 2. be! Krc: 3. Kd4+ Kp: b7 4. Jd7+ Kp: b6 5. Jd6+ Krc5 6. K: f5! Ke7! 7. Jd4! Jc6 8. Jd6! Jc5 9. Jd6! Kp: b5 10. Jc6! Jc6 11. Kd4+ или симметричный вариант: 8. ... Jc4 9. Jd4 Jc5 10. Jd4 Kp: b5 11. Jc4! Jc4 12. Kd6+ с ничьей. Работа, выполненная с высоким мастерством!

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

А. Гипслис. Матч СССР — Югославия	1
В. Оснос. 39-й чемпионат СССР	4
Г. Гамрекели. II мемориал В. А. Гоглидзе	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гипслис — Мариц. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Е. Гик и Р. Кловский. Нетеоретический вариант	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Юбилейный чемпионат Коми АССР и др.	15
Спартакиада энергетиков Прибалтики и Белоруссии	19
Чемпионы Свердловска	24
Тренеры повышают свое мастерство	25
Экс-чемпион мира в Елгаве	25
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Л. Шамкович. Как выигрывать выигранные позиции	20
Т. Флориан. Самозащита короля	21
Конкурс «Шахматной школы»	22
Домашнее задание	22
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Эглитис. Шахматы по переписке в Латвии	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Календарь на 1972 год	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 24 XII 1971 г.
Подп. к печ. 24 I 1972 г.
ЯТ 25209

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 24400 экз
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 34-п

КАЛЕНДАРЬ на 1972 год

Соревнование	Когда	Где	Состав	
			одной команды	Всего
ВЗРОСЛЫЕ				
Чемпионат Рижского гарнизона	10. I —	Рига, ОДО		16
	10. II			
Спартакиада Рижского ГС «Динамо»	18. I —	Рига, Шахм. клуб	4	50
	20. II			
Чемпионат Рижского ГС «Даугава»	14. I —	Рига, ШК		90
	4. III			
Первенство СССР среди молодых мастеров	25. I —	Рига, ШК		16
	15. II			
Вильнюс — Рига — Таллин	4. II —	Вильнюс	10	30
	6. II			
XXIX чемпионат Латвии полуфиналы	8. II —	Рига, ШК		28
	26. II			
финал	15. IV —	Рига, ШК		16
	10. V			
XXVIII женский чемпионат Латвии полуфиналы	10. II —	Рига, ШК		24
	26. II			
финал	15. IV —	Рига, ШК		14
	7. V			
Ленинград — Латвия	11. II —	Ленинград	12	24
	13. II			
Первенство Риги по молниеносной игре	19. II —	Рига, ОДО	4	80
	21. II			
Республиканский турнир по молниеносной игре	27. II	Рига, ШК		60
Латвия — Грузия	27. II —	Рига	12	24
	29. II			
Всесоюзная шахматная олимпиада	1. III —	Москва	12	180
	15. III			
Чемпионат ПрибВО	1. III —	Рига		16
	20. III			
Чемпионат ЦС «Даугава»	13. III —	Рига		16
	9. IV			
Командное первенство ЦС «Варпа» зональные	16. III —		6	156
	19. III			
финал	7. IV —	Екабпилс	6	48
	12. IV			
Чемпионат ЦС «Динамо» полуфиналы	18. III —	Тбилиси		
	29. III			
финал (мужчины)	1. VIII —	Хмельницк		16
	25. VIII			
финал (женщины)	9. VIII —	Таллин		14
	28. VIII			
Зональные соревнования ВС	23. III —	Брянск	7+2	49
	17. IV			

(Продолжение в следующем номере)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Мат в 2 хода

Ответы будут опубликованы в № 3.

Решение позиций

№ 1 — 1972

I. Г. Борисенко — Белов, чемпионат РСФСР, Казань, 1964 г. 1. С:h6+ Кр:h6 2. Фd2+ Кpg6 3. Фd3+ Кpg5 4. h4+ Кf4 5. Фе4+ Кpg3 6. Kh5×.

II. Петкевич — Мосионжик, командное первенство ВС СССР, Рига, 1964 г. 1. С:g5 fg 2. Ф:g5+ Кph7 3. f6 Фg6 4. Сg8+. Черные сдались.

III. Тот — Фараго, Будапешт, 1971 г. 1. g7! Л:f6 2. Ch5!! Сс4 3. Кре1! a4 4. Крд2 a3 5. Крс3, и из-за цугцванга черные сдались.

IV. Салаи — Мариллаи, Венгрия, 1971 г. Продолжая 1. ... g3!, черные

добивались победы: 2. Кf3+ Кrh5 3. К:d4 h2+! 4. Кpg2 gf. Однако они сыграли 1. ... Сс5, и после 2. К:g4! партия закончилась вничью.

V. Дагино, 1911 г. 1. Крс5+ Крс8 2. Кrb6 Лg7 3. Лh5 Лg8 4. Ла5, и белые выигрывают. Нельзя 1. Лg5 из-за 1. ... Лd7+! 2. cd — и черным пат.

VI. В. Шпекман, «Deutsche Schachzeitung», 1971 г. 1. Крс7 f6 2. Крд8! Кpb7 3. Фс8×. Не ведет к цели сразу 1. Крд8 из-за 1. ... f6, и у белых нет нужного выжидательного хода.